



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 342

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 10 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 35 din 19 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite.....	2–8
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
285. — Hotărâre pentru aprobarea Tezelor prelabile ale proiectului Codului finanțelor publice locale	9–12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
491. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă	12
1.381. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 631/2016 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare de înregistrare/anulare a înregistrării în scopuri de taxă pe valoarea adăugată	13–20
1.382. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.698/2015 pentru aprobarea formularelor de înregistrare fiscală a contribuabililor și a tipurilor de obligații fiscale care formează vectorul fiscal	21–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 35**

din 19 ianuarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București în Dosarul nr. 8.682/318/2016 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.341D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă domnul avocat Valeriu Stoica, în calitate de reprezentant al autoarei excepției de neconstituționalitate, cu împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei. Lipsesc celelalte părți, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.357D/2016, nr. 1.379D/2016, nr. 1.380D/2016, nr. 1.633D/2016, nr. 1.913D/2016, nr. 2.014D/2016, nr. 2.079D/2016, nr. 2.111D/2016, nr. 2.195D/2016, nr. 2.243D/2016, nr. 2.278D/2016, nr. 2.329D/2016, nr. 2.419D/2016, nr. 2.427D/2016 și nr. 2.455D/2016, având un obiect similar al excepției de neconstituționalitate. Excepția a fost ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București în Dosarul nr. 3.861/327/2016 al Judecătoriei Tulcea — Secția civilă și penală, în dosarele nr. 3.806/221/2016/a1, nr. 3.880/221/2016/a1 și nr. 3.986/221/2016 ale Judecătoriei Deva — Secția civilă, în Dosarul nr. 12.796/197/2016 al Judecătoriei Brașov, în Dosarul nr. 7.970/193/2016 al Judecătoriei Botoșani, în dosarele nr. 8.366/271/2016 și nr. 7.797/271/2016 ale Judecătoriei Oradea — Secția civilă, în Dosarul nr. 2.084/254/2016 al Judecătoriei Mangalia, în Dosarul nr. 14.103/212/2016/a1 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă, în Dosarul nr. 14.560/301/2016 al Judecătoriei Sectorului 3 București — Secția civilă, în Dosarul nr. 16.860/245/2016 al Judecătoriei Iași — Secția civilă, în Dosarul nr. 5.873/306/2016 al Judecătoriei Sibiu — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.785/252/2016 al Judecătoriei Lugoj și în Dosarul nr. 8.683/318/2016 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă. În Dosarul nr. 1.379D/2016 excepția de neconstituționalitate a fost ridicată și de către Societatea ERB New Europe Funding II B.V din București.

4. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea Societatea Bancpost — S.A. din București, domnul avocat Valeriu Stoica, cu împuternicire avocațială depusă la dosarele nr. 1.341D/2016, nr. 1.357D/2016, nr. 1.379D/2016 și nr. 1.380D/2016. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării lor.

6. Reprezentantul autoarei Societatea Bancpost — S.A. din București și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

7. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.357D/2016, nr. 1.379D/2016, nr. 1.380D/2016, nr. 1.633D/2016, nr. 1.913D/2016, nr. 2.014D/2016, nr. 2.079D/2016, nr. 2.111D/2016, nr. 2.195D/2016, nr. 2.243D/2016, nr. 2.278D/2016, nr. 2.329D/2016, nr. 2.419D/2016, nr. 2.427D/2016 și nr. 2.455D/2016 la Dosarul nr. 1.341D/2016, care a fost primul înregistrat.

8. Magistratul-asistent referă asupra faptului că în dosarele nr. 1.341D/2016, nr. 1.357D/2016, nr. 1.379D/2016 și nr. 1.380D/2016, autoarea Societatea Bancpost — S.A. din București a depus un înscris denumit *Dezvoltări ale criticilor de neconstituționalitate*, prin care, în esență, completează obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum a fost ridicată în fața instanței judecătorești, cu dispozițiile art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1) și (3), art. 7 și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 77/2016.

9. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autoarei Societatea Bancpost — S.A. din București, care solicită Curții ca, în cazul în care se va considera legal investită și cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (3), art. 7 alin. (4) și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 77/2016, să se pronunțe cu privire la temeinicia acesteia. În caz contrar, Societatea Bancpost — S.A. din București va reitera criticile de neconstituționalitate ale acestor texte legale, de data aceasta în fața instanțelor judecătorești. În încheierea pledoariei face trimitere la concluziile formulate în ședința publică din data de 17 ianuarie 2017, când au fost dezbătute dosarele Curții Constituționale soluționate prin Decizia nr. 15 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 din 7 aprilie 2017, și depune concluzii scrise la dosarul cauzei.

10. Reprezentantul Ministerului Public apreciază că instanța constituțională trebuie să se pronunțe cu privire la excepția de neconstituționalitate, așa cum aceasta apare în încheierile de sesizare ale instanțelor judecătorești. Invocând Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016 a Curții Constituționale, formulează concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi raportate la cele ale art. 3 teza a doua și ale art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016, de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la art. 3 teza întâi și ale art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016, precum și de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 10 din Legea nr. 77/2016, în raport cu criticile formulate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

11. Prin Încheierea din 30 iunie 2016 și prin Sentința nr. 7.681 din 14 octombrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 8.682/318/2016 și nr. 8.683/318/2016, **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepții ridicate de Societatea Bancpost — S.A. din București în cauze având ca obiect contestații privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

12. Prin Încheierea din 14 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.861/327/2016, **Judecătoria Tulcea — Secția civilă și penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

13. Prin Încheierea din 13 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 3.806/221/2016/a1, **Judecătoria Deva — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București și de Societatea ERB New Europe Funding II B.V. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

14. Prin încheierile din 13 iulie 2016 și din 19 octombrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 3.880/221/2016/a1 și nr. 3.986/221/2016, **Judecătoria Deva — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepții ridicate de Societatea Bancpost — S.A. din București în cauze având ca obiect contestații privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

15. Prin Încheierea din 12 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 12.796/197/2016, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

16. Prin Încheierea din 24 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 7.970/193/2016, **Judecătoria Botoșani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

17. Prin încheierile din 26 septembrie 2016 și din 4 octombrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 8.366/271/2016 și nr. 7.797/271/2016, **Judecătoria Oradea — Secția civilă a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepții ridicate de Societatea Bancpost — S.A. din București în cauze având ca obiect contestații privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

18. Prin Încheierea din 14 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.084/254/2016, **Judecătoria Mangalia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

19. Prin Încheierea nr. 14.458 din 29 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.103/212/2016/a1, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

20. Prin Încheierea din 12 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.560/301/2016, **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

21. Prin Încheierea din 6 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 16.860/245/2016, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

22. Prin Încheierea din 3 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.873/306/2016, **Judecătoria Sibiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

23. Prin Încheierea din 20 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.785/252/2016, **Judecătoria Lugoj a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București într-o cauză având ca obiect o contestație privind neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate a procedurii dării în plată.

24. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 sunt contrare art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât consacră efectul **retroactiv** al legii, în totalitatea sa. Astfel, Legea nr. 77/2016 este aplicabilă contractelor de credit încheiate anterior intrării sale în vigoare, precum și executărilor silite demarate anterior acestui moment, indiferent de stadiul lor. Se face referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv la deciziile nr. 713 din 4 decembrie 2014 și nr. 745 din 3 noiembrie 2015, prin care instanța constituțională a constatat încălcarea principiului neretroactivității în cazul unor dispoziții legale care prevedeau, în mod similar, aplicarea lor și actelor juridice în curs, încheiate anterior intrării în vigoare a legii noi.

25. Se consideră că dispozițiile legale criticate instituie, cu încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, un tratament **discriminatoriu** al creditorilor față de consumatorii care au încheiat contracte de credit garantate cu ipotecă, întrucât acestea pun creditorul într-o poziție de inferioritate, câtă vreme transferul dreptului de proprietate nu este condiționat de acordul creditorului pentru dobândirea imobilului. Consumatorului i se recunoaște dreptul absolut de a se libera de datorie prin simplul transfer al imobilului constituit drept garanție, fără a ține cont de interesul și opțiunea creditorului, situație de natură să îl plaseze într-o poziție privilegiată pe debitor, cu nesocotirea dispozițiilor constituționale.

26. Autoarele excepției mai susțin că, prin dispozițiile criticate, se aduce o atingere nepermisă **dreptului de proprietate privată** al creditorului asupra sumelor de bani acordate cu titlu de împrumut, sume care nu se vor mai restitui în integralitate ca urmare a aplicării Legii nr. 77/2016. Or, creditorii dețin un drept de proprietate asupra întregii sume acordate cu titlu de împrumut, iar dispozițiile legale prin care se prevede recuperarea creanței numai în limita valorii imobilului adus în garanție și supus transferului forțat de proprietate echivalează cu o expropriere, câtă vreme nu se va recupera toată suma acordată. Această expropriere nu se produce în conformitate cu dispozițiile constituționale, întrucât pierderea dreptului de proprietate asupra creanței nu este compensată de o prealabilă și dreaptă despăgubire, iar această pierdere nu operează pentru o cauză de utilitate publică, stabilită conform legii.

27. Deși **accesul liber la o activitate economică și libera inițiativă** sunt garantate prin art. 45 din Constituție, dispozițiile legale criticate limitează această garanție sub două aspecte. Operațiunile de creditare, care reprezintă unele dintre activitățile principale ale creditorilor, sunt limitate sub aspectul operațiunilor de recuperare a sumelor acordate, în baza cărora au fost întocmite planurile de profitabilitate, cu atât mai mult cu cât legea afectează contractele și executările anterioare intrării sale în vigoare. Cel de-al doilea aspect vizează transformarea forțată a creditorului într-un „vehicul imobiliar”, deși nu a exprimat liber o astfel de inițiativă economică. Banca nu are ca obiect principal de activitate desfășurarea activităților comerciale privitoare la imobile, iar prin transferul forțat al proprietății asupra imobilelor va fi obligată să desfășoare această activitate neprevizionată.

28. **Articolul 53 din Constituție** este încălcat, întrucât niciuna dintre cauzele pentru care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți fundamentale nu este incidentă. În plus, nici condițiile prevăzute la art. 53 alin. (2) teza a doua din Constituție nu sunt îndeplinite, respectiv măsura restrângerii exercițiului dreptului/libertății să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și să nu aducă atingere existenței dreptului sau libertății.

29. În final, se susține că, întrucât Legea nr. 77/2016 aduce atingere art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (1)–(3), art. 45 și art. 53 din Constituție, este evidentă încălcarea art. 1 din Constituție.

30. **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 1.341D/2016, că dispozițiile Legii nr. 77/2016 sunt constituționale, întrucât nu se încalcă dreptul de proprietate al petentei, aceasta primind, în schimbul creditului neachitat, imobilul debitorului. De asemenea, prin aplicarea Legii nr. 77/2016 și contractelor încheiate anterior intrării sale în vigoare, nu se încalcă principiul neretroactivității legii, având în vedere dispozițiile art. 6 alin. (6) din Codul civil, potrivit cărora „*Dispozițiile legii noi sunt de asemenea aplicabile și efectelor viitoare ale situațiilor juridice născute anterior intrării în vigoare a acesteia, derivate din (...) raporturile de proprietate, inclusiv regimul general al bunurilor (...)*”.

31. **Judecătoria Tulcea — Secția civilă și penală** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 1.357D/2016, că art. 3, art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) și art. 44 alin. (2) din Constituție. Astfel, se arată că imixtiunea legislativă în derularea unui contract ce reprezintă legea părților, care nu a încălcat și nu încalcă nici în prezent legile în vigoare în materia contractelor de împrumut cu garanții imobiliare, este de natură să retroactiveze și să schimbe raportul negociat al părților, înclinând balanța în mod nepermis în favoarea debitorilor și luând orice posibilitate de negociere sau ofertă din partea creditorului. Nu este de neglijat faptul că, la momentul la care s-a încheiat contractul de creditare între părți, creditorul nici nu avea posibilitatea de previziune în schimbarea legislației de o asemenea natură, încât să își poată nuanța criteriile de ofertare. Or, principiul securității juridice privește claritatea, certitudinea și previzibilitatea normei juridice. Privarea de proprietate, respectiv constatarea stingerii obligațiilor născute din contractul de credit ipotecar și transmiterea dreptului de proprietate asupra imobilului către creditor, este de natură să constituie o ingerință în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin adoptarea Legii nr. 77/2016, legiuitorul a încercat să construiască o lege favorabilă numai unei anumite categorii de debitori și nu oricărui debitor în relația cu banca, astfel că interesul public nu este justificat.

32. **Judecătoria Deva — Secția civilă** consideră, în opiniile exprimate în dosarele Curții nr. 1.379D/2016, nr. 1.380D/2016 și nr. 2.427D/2016, că sintagma „*prezenta lege se aplica atât contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare*” din cuprinsul art. 11 din Legea nr. 77/2016 intră în contradicție cu dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, având în vedere că valabilitatea, efectele, executarea și încetarea contractului sunt supuse legii în vigoare la data încheierii acestuia.

33. **Judecătoria Brașov** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 1.633D/2016, că excepția invocată este neîntemeiată. Astfel, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea și accesibilitatea. Aceste condiții presupun posibilitatea persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Prin raportare la aceste dispoziții, normele a căror constituționalitate se contestă respectă principiile previzibilității și accesibilității, atât consumatorii, cât și instituțiile de credit putând prevedea, în mod rezonabil, ce condiții trebuie să îndeplinească și în ce situații este aplicabil acest act normativ, precum și efectele generate de acesta.

34. Instanța arată că, deși normele criticate instituie o ingerință în dreptul de proprietate al contestatoarei, aceasta este proporțională cu scopul urmărit, respectiv echilibrarea riscurilor izvorând din contractul de credit, precum și din devalorizarea imobilelor, prin oferirea posibilității consumatorilor de a-și stinge

datoriile izvorâte din contractul de credit prin darea în plată a imobilului ipotecat. Scopul dispozițiilor legale este compatibil cu dispozițiile art. 53 și art. 45 din Constituție, instituția de credit dobândind dreptul de proprietate asupra imobilului în contul creditului acordat, chiar dacă, la momentul încheierii contractului, nu exista o astfel de posibilitate.

35. În fine, instanța consideră că nu este încălcat nici principiul neretroactivității, întrucât Legea nr. 77/2016 nu intervine asupra efectelor trecute ale situațiilor juridice născute înainte de intrarea acesteia în vigoare, ci reglementează doar efectele viitoare ale unor astfel de situații. Or, un act normativ nu este retroactiv atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici când suprimă producerea, în viitor, a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că, în aceste cazuri, legea nouă nu face altceva decât să reglementeze pentru perioada ulterioară intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare, cum, de altfel, a decis și Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

36. **Judecătoria Botoșani** consideră, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 1.913D/2016, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, instanța apreciază că Legea nr. 77/2016 nu reglementează cazuri de nulitate a contractelor încheiate între bănci și consumatori care să se aprecieze în raport cu momentul încheierii actului juridic și, implicit, cu caracter retroactiv, astfel că jurisprudența Curții Constituționale invocată de autoare, cu referire la reglementarea unor cazuri de nulitate cu aplicabilitate retroactivă și pentru contractele încheiate anterior intrării în vigoare a legii ce le instituiau, este irelevantă pentru speța de față. Legea nr. 77/2016 dezvoltă un cadru instituțional al executării garanțiilor imobiliare convenite prin chiar contractele încheiate între instituțiile de credit și consumatori, în ipoteza ivirii unei situații financiare precare a consumatorului și a altor motive pentru care legea impune purtarea unui dialog în vederea ajungerii la un acord, conform art. 3 din lege.

37. În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, instanța subliniază că această critică este neîntemeiată prin prisma legislației naționale și europene de protecție a consumatorilor, care prevede un nivel ridicat de protecție a acestora, tocmai pe considerentul că, la încheierea contractelor de adeziune, nu acționează de pe aceeași poziție cu profesionistul. În susținerea acestei opinii invocă dispozițiile art. 12, art. 114 și art. 169 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene, precum și art. 38 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene. Din aceleași rațiuni, conchide instanța, dispozițiile Legii nr. 77/2016 nu aduc atingere nici art. 44 alin. (1)—(3), art. 45 și art. 53 din Constituție.

38. **Judecătoria Oradea — Secția civilă**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat punctul de vedere în Dosarul Curții nr. 2.014D/2016.

39. **Judecătoria Oradea — Secția civilă** arată, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.079D/2016, că art. 3 din Legea nr. 77/2016 nu cuprinde dispoziții neconstituționale, părțile fiind libere să încheie sau nu convenții de creditare, în condițiile legii. Dispozițiile art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din lege sunt constituționale, în măsura în care, în considerarea prevederilor art. 44 alin. (1) teza a doua, art. 53 din Constituție, art. 1.271 din Codul civil, art. 970 alin. (2) din Codul civil din 1864, se urmărește restabilirea echilibrului contractual. Efectul pe care îl urmărește reclamanta prin eventuala admitere a excepției de neconstituționalitate este neaplicarea dispozițiilor criticate și admiterea contestației, în sensul constatării neîndeplinirii condițiilor pentru darea în plată a imobilului ipotecat, în sensul stingerii datoriilor izvorâte din contractele de credit.

40. **Judecătoria Mangalia** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.111D/2016, că, întrucât în cauză excepția nu

a fost ridicată din oficiu, ci de către una dintre părți, instanța se va limita la a-și exprima succint opinia, în sensul că prevederile legale vizate de excepție contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

41. **Judecătoria Constanța — Secția civilă** consideră, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.195D/2016, că dispozițiile art. 11 din Legea nr. 77/2016, precum și, implicit, cele ale art. 8 alin. (5) din același act normativ contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât, modificând contractele de credit aflate în derulare, în sensul că acestea pot fi stinse printr-o cauză nouă, necunoscută la data încheierii lor și care operează împotriva voinței celeilalte părți, prin mecanismul dării în plată silite a imobilului ipotecat și stingerea în întregime a tuturor debitorilor, Legea nr. 77/2016 dobândește un caracter retroactiv.

42. Instanța apreciază că nu se încalcă dreptul de proprietate, întrucât, deși garantat de Constituție, acesta nu este unul absolut, ci, dimpotrivă, poate suporta limite, în condițiile art. 44 alin. (1) teza finală din Constituția României. Se mai arată totodată că dispozițiile invocate din Legea nr. 77/2016 nu încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât principiul egalității presupune un tratament juridic egal pentru situații egale, însă, în mod evident, consumatorul și creditorul se află în situații diferite.

43. Referitor la nesocotirea prevederilor art. 45 și art. 53 din Constituție, instanța consideră că Legea nr. 77/2016 nu le încalcă, întrucât nu aduce atingere nici libertății economice, nici restrângerii exercițiului unor drepturi sau libertăți.

44. **Judecătoria Sectorului 3 București — Secția civilă** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.243D/2016, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Procedura dării în plată nu este susceptibilă de a crea un efect discriminatoriu pentru creditorul ipotecar în raport cu alte categorii de creditori, întrucât aceștia nu se află în situații egale. Instituția bancară a acordat, în principiu, un credit, în condițiile în care valoarea imobilului a fost stabilită chiar de către evaluatori agreeți de creditor, iar darea în plată reprezintă o soluție echitabilă atât pentru debitor, cât și pentru creditor care, la momentul acordării creditului, a apreciat că imobilul adus garanție acoperă valoarea acordată. Astfel, prin aplicarea legii, creditorul primește drept prestație echivalentă bunului imobil ipotecat în favoarea sa, fără ca prin aceasta să fie încălcat art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (1)—(3) sau art. 45 din Constituție. Protecția consumatorilor persoane fizice și a dreptului la locuință familială a debitorului reprezintă scopuri legitime care justifică ingerința legiuitorului, normele legale sunt previzibile, iar măsura este proporțională. Limitele aduse dreptului de proprietate privată și libertății economice au, așadar, un caracter rezonabil, măsurile sunt adecvate pentru îndeplinirea scopului urmărit și există un just echilibru între interesele economice ale creditorului și cele ale debitorului, fără ca prin aceasta să fie încălcate prevederile art. 53 din Constituție. Se reține astfel că prin legea specială — art. 3 și art. 10 — s-au instituit condiții derogatorii de la dreptul comun, care nu generează o sarcină excesivă asupra creditorului, de natură de a-i afecta dreptul de proprietate sau de a aduce atingere principiilor libertății contractuale, din moment ce acesta primește în proprietate un imobil care, la momentul încheierii contractului, a fost evaluat ca acoperind creditul acordat.

45. De asemenea, instanța arată că art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 nu încalcă principiul neretroactivității legii, ci reprezintă o aplicare a principiului aplicării imediate a legii civile noi. Astfel, legea nouă se aplică, de la data intrării sale în vigoare (fără a putea fi considerată retroactivă), nu numai situațiilor juridice care se vor naște, modifica sau stingea după această dată, ci și efectelor viitoare ale situațiilor juridice trecute (*facta futura*). Pe planul dreptului intertemporal, ori de câte ori o lege ulterioară modifică efectele viitoare ale unor specii de

contracte sau le exclude, pentru satisfacerea unui interes de ordine publică, trebuie să se considere că dispoziția modificatoare sau prohibitivă a legii ulterioare se aplică și la efectele nerealizate ale contractului încheiat anterior, pentru motivul că ordinea publică, astfel cum legiuitorul o stabilește, trebuie să aibă, prin esența ei, un caracter de unitate și de uniformă obligativitate pentru toți, neputând prevala legea privată a contractului asupra dispozițiilor legale de interes public [Decizia nr. 13/2006 privind examinarea recursului în interesul legii, declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitor la aplicarea dispozițiilor art. 79 alin. (2) din Legea nr. 58/1998 privind activitatea bancară, republicată, în cazul contractelor de credit bancar încheiate înainte de data intrării în vigoare a acestei legi]. Având în vedere cele reținute anterior, rezultă că dispozițiile art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 vizează efectele viitoare (nerealizate în momentul intrării în vigoare a legii) ale situațiilor juridice trecute, respectiv executări silite și contracte de credit aflate în derulare, fără ca prin aceasta să fie nerespectat principiul neretroactivității legii.

46. **Judecătoria Iași — Secția civilă** consideră, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.278D/2016, că excepția este neîntemeiată, întrucât Legea nr. 77/2016 are caracter social, urmărind echilibrarea riscurilor izvorâte din contractul de credit, precum și din devalorizarea bunurilor imobile, avându-se în vedere și interesul creditorilor cărora li se transmite dreptul de proprietate asupra imobilelor ipotecate.

47. **Judecătoria Sibiu — Secția civilă** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.329D/2016, că, în ceea ce privește contractele aflate în derulare, se ridică problema de constituționalitate a art. 11 din Legea nr. 77/2016 în raport cu art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală. În materie contractuală, valabilitatea contractului, efectele, executarea și încetarea acestuia sunt supuse legii în vigoare la data la care a fost încheiat, având în vedere și art. 6 alin. (2) și (6) din noul Cod civil. Or, având în vedere conținutul art. 15 alin. (2) din Constituție și raportat la considerentele arătate, critica de neconstituționalitate sub acest aspect a art. 11 din Legea nr. 77/2016 este întemeiată.

48. În ceea ce privește celelalte motive invocate de autoare, sub aspectul excepției de neconstituționalitate a art. 3, art. 8 alin. (5) și art. 10 din Legea nr. 77/2016, în opinia instanței, acestea nu sunt întemeiate, legea în discuție fiind în concordanță cu dispozițiile constituționale considerate a fi încălcate.

49. **Judecătoria Lugoj** arată, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.419D/2016, că excepția de neconstituționalitate este întemeiată în măsura în care se aplică și contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare, deoarece este contrară principiului neretroactivității legii civile. Astfel, în opinia instanței, chiar dacă legea are drept scop stabilirea unui mijloc de stingere a obligațiilor rezultate din contractele de credit în vederea salvagărdării intereselor private ale consumatorilor aflați în situații defavorabile, totuși nu trebuie omisă din vedere împrejurarea că instituirea unui regim de stingere a obligațiilor, inexistent la epoca încheierii contractului de credit, reprezintă o atingere însemnată adusă previzibilității efectelor juridice ale contractelor în curs de derulare.

50. **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă** apreciază, în opinia exprimată în Dosarul Curții nr. 2.455D/2016, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât nu se încalcă principiile separației puterilor în stat, neretroactivității, securității raporturilor juridice, și nici art. 44 și art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. (a) din Constituție. Sunt invocate Decizia Curții Constituționale nr. 1.321/2011, precum și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene potrivit căreia o lege internă de protecție a consumatorilor poate fi aplicată și unor contracte în derulare.

Codul civil statuează, în art. 6 alin. (6), că, dacă o situație juridică anterioară intrării în vigoare a unei legi noi este generată de regimul juridic al proprietății sau al bunurilor, atunci efectele viitoare ale acestei situații juridice anterioare sunt reglementate de legea nouă. În plus, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2010 se aplică și contractelor în derulare, dacă este vorba despre dreptul la refinanțare sau la rambursarea anticipată a creditului (precum și la informație, costuri maxime etc.).

51. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

52. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

53. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

54. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 3, art. 8 alin. (5), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 28 aprilie 2016. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 3: „*Prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, consumatorul are dreptul de a i se stinge datoriile izvorâte din contractele de credit cu tot cu accesorii, fără costuri suplimentare, prin darea în plată a imobilului ipotecat în favoarea creditorului, dacă în termenul prevăzut la art. 5 alin. (3) părțile contractului de credit nu ajung la un alt acord.*”;

— Art. 8 alin. (5): „*Dreptul de a cere instanței să constate stingerea datoriilor izvorâte din contractele de credit aparține și consumatorului care a fost supus unei executări silite a imobilului ipotecat, indiferent de titularul creanței, de stadiul în care se află ori de forma executării silite care se continuă contra debitorului.*”;

— Art. 10: „(1) *La momentul încheierii contractului translativ de proprietate, respectiv de la data pronunțării hotărârii judecătorești definitive, potrivit prevederilor art. 8 sau, după caz, ale art. 9, va fi stinsă orice datorie a debitorului față de creditor, acesta din urmă neputând solicita sume de bani suplimentare.*

(2) *De dispozițiile prezentului articol beneficiază și codebitorul sau fideiussorul care a garantat obligația debitorului principal.*”;

— Art. 11: „*În vederea echilibrării riscurilor izvorând din contractul de credit, precum și din devalorizarea bunurilor imobile, prezenta lege se aplică atât contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare, cât și contractelor încheiate după această dată.*”

55. În opinia autoarelor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 44 alin. (1)—(3) privind dreptul de proprietate, art. 45 privind libertatea economică și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

56. Cu privire la completarea obiectului excepției de neconstituționalitate de către autoarea Societatea Bancpost — S.A. din București, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate se soluționează în cadrul procesual stabilit în fața instanței judecătorești care a sesizat-o. Prin urmare, Curtea Constituțională constată că extinderea obiectului excepției de neconstituționalitate direct în fața instanței de control constituțional nu poate fi reținută.

57. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează să analizeze îndeplinirea condițiilor referitoare la admisibilitatea acesteia prevăzute de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]*”, precum și de dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”.

58. Astfel, Curtea reține, ca element comun situației de fapt din cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au sesizat Curtea în prezentele dosare, că toate contractele de credit au fost încheiate **înaintea intrării în vigoare a noului Cod Civil**, respectiv 1 octombrie 2011. Curtea reține, în plus, că autoarele excepției au invocat neconstituționalitatea art. 3 din Legea nr. 77/2016, fără să se raporteze în mod distinct la cele două ipoteze ale acestuia, respectiv aceea care vizează aplicabilitatea **noului Cod civil** [„*Prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*”] și cea care vizează aplicabilitatea **vechiului Cod civil**. În aceste condiții, instanța de contencios constituțional va respinge ca **inadmisibilă** excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi din Legea nr. 77/2016.

59. Faptul că toate contractele de credit ce fac obiectul cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au sesizat Curtea în prezentele dosare au fost încheiate înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, este relevant și în examinarea admisibilității excepției având ca obiect neconstituționalitatea tezei a doua a art. 11 din Legea nr. 77/2016. Curtea reține că, potrivit primei teze a acestuia, dispozițiile Legii nr. 77/2016 se aplică și contractelor de credit aflate **în derulare** la momentul intrării sale în vigoare, iar, potrivit celei de-a doua teze a art. 11, Legea nr. 77/2016 se aplică acelor contracte de credit încheiate **după data intrării sale în vigoare**. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 urmează a fi respinsă ca **inadmisibilă**, întrucât acestea vizează contracte încheiate după intrarea în vigoare a Legii nr. 77/2016.

60. În continuare, Curtea constată că, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 18 ianuarie 2017, a reținut că **dispozițiile art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua, art. 4, art. 7 și art. 8 din Legea nr. 77/2016, sunt constituționale numai în măsura în care instanța judecătorească are posibilitatea și obligația de a verifica îndeplinirea condițiilor impreviziunii** pentru fiecare contract de credit în parte. Curtea a mai reținut că, în cazul în care instanța judecătorească nu ar avea posibilitatea să verifice îndeplinirea condițiilor impreviziunii, aceste prevederi legale ar încălca dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, cele ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și cele ale art. 124 privind înfăptuirea justiției.

61. Curtea subliniază că, în prezentele dosare, obiectul excepției de neconstituționalitate este constituit, *inter alia*, de dispozițiile art. 3, art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 și că acestea sunt criticate de autoarele excepției de

neconstituționalitate din perspectiva dispozițiilor art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (1)—(3), art. 45 și art. 53 din Constituție. Având în vedere însă dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, faptul că, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, Curtea a constatat că prevederile art. 11 teza întâi raportate la cele ale art. 3 teza a doua, art. 4, art. 7 și art. 8 din Legea nr. 77/2016 sunt constituționale numai în măsura în care instanța judecătorească, în condițiile manifestării opoziției creditorului, poate și trebuie să facă aplicarea teoriei impreviziunii la contractele în derulare, precum și faptul că decizia precitată a fost pronunțată ulterior datei la care a fost sesizată Curtea Constituțională în dosarele conexe în prezenta cauză, **excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi raportate la prevederile art. 3 teza a doua și ale art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016 va fi respinsă ca devenită inadmisibilă**.

62. În continuare, Curtea observă că, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, a reținut că dispozițiile criticate din Legea nr. 77/2016 nu încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile, ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 45 privind libertatea economică, ale art. 73 alin. (3) lit. m) privind adoptarea legilor organice, ale art. 135 privind economia și ale art. 136 alin. (5) privind inviolabilitatea proprietății private, iar cu privire la dispozițiile art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană a constatat că nu au incidență în cauză [paragraful 130]. Curtea reține că autoarele excepției de neconstituționalitate repun în discuție conformitatea dispozițiilor criticate din Legea nr. 77/2016 cu o parte dintre aceste texte constituționale. Astfel, se apreciază că sunt încălcate prevederile art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 45 și art. 53 din Constituție. În urma examinării criticilor formulate de autoarele excepției din perspectiva acestor dispoziții constituționale, Curtea constată că atât considerentele, cât și soluția reținute în Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016 sunt aplicabile *mutatis mutandis* în prezenta cauză.

63. Astfel, în ceea ce privește critica referitoare la încălcarea **art. 15 alin. (2) din Constituție**, Curtea a reținut, prin decizia anterioară, că „Indiferent de textul legal specific în baza căruia au fost încheiate contractele până la data de 1 octombrie 2011, ele se supun reglementării de drept comun, Codul civil din 1864, care, în mod evident, permitea aplicarea teoriei impreviziunii, în temeiul art. 969 și art. 970. Având în vedere că Legea nr. 77/2016 reprezintă o aplicare a teoriei impreviziunii la nivelul contractului de credit, prevederile acesteia nu retroactivează.”[paragraful 115].

64. În ceea ce privește critica autoarelor excepției, potrivit căreia dispozițiile legale criticate încalcă **art. 16 alin. (1) din Constituție** referitor la egalitatea în fața legii, întrucât instituie un tratament discriminatoriu al creditorilor față de consumatorii care au încheiat contracte de credit garantate cu ipotecă, Curtea reiterează jurisprudența sa constantă referitoare la conceptul de *egalitate în fața legii*, care nu presupune că stabilirea unui tratament juridic diferențiat unor situații distincte este discriminatorie. Dimpotrivă, în acest fel, se asigură deplina respectare a acestui principiu constituțional fundamental. Astfel, în Decizia nr. 192 din 31 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 21 iunie 2005, Curtea a precizat că „Egalitatea în fața legii și a autorităților publice, consacrată cu titlu de principiu de art. 16 alin. (1) din Constituție, își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. *Per a contrario*, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat”. Cu referire

la criticile autoarelor excepției, Curtea reține că deosebirile obiective dintre categoria *profesioniștilor* și cea a *consumatorilor* sunt suficient de relevante și semnificative încât să justifice opțiunea legiuitorului de a le aplica un regim juridic distinct.

65. Cu referire la criticile prevederilor Legii nr. 77/2016 formulate din perspectiva **art. 45 din Constituție**, Curtea reține, în plus față de ceea ce reiese din motivarea Curții din Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, că însuși textul art. 45 din Constituție dispune că accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora sunt garantate în condițiile legii. Or, dispozițiile criticate din Legea nr. 77/2016 se pot încadra în această categorie — *în condițiile legii* — legiuitorul constituant însuși acordându-i legiuitorului ordinar prerogativa de a stabili condițiile exercitării accesului liber al persoanei la o activitate economică, precum și pe cele ale liberei inițiative. De altfel, Curtea Constituțională a stabilit, în Decizia nr. 282 din 8 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 530 din 16 iulie 2014, că „principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori **protejarea unor interese generale**, precum și **asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor**.”[paragraful 16].

66. În fine, referitor la prevederile **art. 11 teza întâi prin raportare la celelalte dispoziții ale Legii nr. 77/2016 criticate în prezenta cauză, respectiv dispozițiile art. 10**, Curtea constată, în primul rând, că toate considerentele, anterior reținute la paragrafele 62—65, sunt aplicabile *mutatis mutandis*. În plus, Curtea reiterează cele reținute în Decizia nr. 623 din 25 octombrie

67. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi, precum și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. din București în dosarele nr. 8.682/318/2016 și nr. 8.683/318/2016 ale Judecătoriai Târgu Jiu — Secția civilă, în Dosarul nr. 3.861/327/2016 al Judecătoriai Tulcea — Secția civilă și penală, în dosarele nr. 3.880/221/2016/a1 și nr. 3.986/221/2016 ale Judecătoriai Deva — Secția civilă, în Dosarul nr. 12.796/197/2016 al Judecătoriai Brașov, în Dosarul nr. 7.970/193/2016 al Judecătoriai Botoșani, în dosarele nr. 8.366/271/2016 și nr. 7.797/271/2016 ale Judecătoriai Oradea — Secția civilă, în Dosarul nr. 2.084/254/2016 al Judecătoriai Mangalia, în Dosarul nr. 14.103/212/2016/a1 al Judecătoriai Constanța — Secția civilă, în Dosarul nr. 14.560/301/2016 al Judecătoriai Sectorului 3 București — Secția civilă, în Dosarul nr. 16.860/245/2016 al Judecătoriai Iași — Secția civilă, în Dosarul nr. 5.873/306/2016 al Judecătoriai Sibiu — Secția civilă și în Dosarul nr. 1.785/252/2016 al Judecătoriai Lugoj, precum și de către Societatea Bancpost — S.A. din București și Societatea ERB New Europe Funding II B.V. din București în Dosarul nr. 3.806/221/2016/a1 al Judecătoriai Deva — Secția civilă.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua și ale art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale acelorași instanțe.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 10 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale acelorași instanțe, și constată că acestea sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriai Târgu Jiu — Secția civilă, Judecătoriai Tulcea — Secția civilă și penală, Judecătoriai Deva — Secția civilă, Judecătoriai Brașov, Judecătoriai Botoșani, Judecătoriai Oradea — Secția civilă, Judecătoriai Mangalia, Judecătoriai Constanța — Secția civilă, Judecătoriai Sectorului 3 București — Secția civilă, Judecătoriai Iași — Secția civilă, Judecătoriai Sibiu — Secția civilă și Judecătoriai Lugoj și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 ianuarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE pentru aprobarea Tezelor prelabile ale proiectului Codului finanțelor publice locale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 28 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Tezele prelabile ale proiectului Codului finanțelor publice locale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale, administrației publice
și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 27 aprilie 2017.
Nr. 285.

ANEXĂ

TEZELE PRELABILE ale proiectului Codului finanțelor publice locale

I. Informații generale relevante cu privire la necesitatea elaborării Codului finanțelor publice locale

Doctrina și practica juridică din România au fost preocupate în mod constant de sistematizarea și simplificarea legislației financiar-fiscale, în contextul unei inflații normative caracterizate de abundența textelor normative și instabilitatea regulilor. Demersurile de codificare urmăresc asigurarea unei mai mari securități juridice și a unei mai bune accesibilități a dreptului, în acord cu exigențele constituționale legate de garantarea drepturilor substanțiale.

Dreptul administrativ modern este un domeniu evolutiv, iar influențele exercitate de dreptul european asupra sistemelor de drept naționale, precum și procesul invers de influențare sunt în prezent o evidență. La nivel european există deja inițiative de codificare a regulilor juridice, spre exemplu, inițiativa Comisiei Europene „Actualizarea și simplificarea acquis-ului comunitar”, prin urmare este normal ca acest demers să fie promovat și în plan intern, în cadrul sistemelor juridice naționale.

Prin *cod* se înțelege un corp coerent de texte înglobând, conform unui plan sistematic, ansamblul regulilor referitoare la o materie. Imperativul coerenței legislației presupune ca un domeniu de activitate să fie reglementat în ansamblul său de un singur act normativ. De asemenea, claritatea legislației, un alt aspect indispensabil unei administrații moderne, nu poate fi asigurată doar prin calitatea redacțională a actelor normative, ci presupune și accesibilitatea acestor acte, în pofida modificărilor ce le sunt aduse. Pe de altă parte, principiul legalității — un adevărat postulat constituțional — presupune la rândul său reguli sistematizate, clare și coerente care să guverneze activitatea autorităților administrației publice locale, în așa fel încât sistemul normativ să fie înțeles de toți și, prin urmare, în mod facil controlabil. Destinatarii legii trebuie să poată cunoaște

fără ambiguitate drepturile și obligațiile care le sunt conferite, respectiv impuse prin lege, iar legea trebuie să fie previzibilă.

Nu poate fi negată dificultatea acestui demers legislativ datorată anvergurii sale covârșitoare. În acest context, limitele practice ale procesului de codificare sunt date de faptul că nu pot fi codificate absolut toate dispozițiile legale sau reglementare dintr-un anumit domeniu de activitate. Excepțiile se justifică prin aceea că specificitatea unor reguli nu fundamentează soluția codificării lor. Cu toate acestea, codificarea este un aspect indispensabil al îmbunătățirii cunoașterii directe a materiilor și textelor administrative, fiind, așadar, o „necesitate tehnică” pentru utilizatorii dreptului administrativ.

Din perspectiva reformei administrative, codificarea are o importanță deosebită. Aceasta furnizează autorilor proiectelor de reformă o bază clară și ordonată de texte aflate în vigoare — „dreptul constant”, pregătind astfel reforma și simplificarea ulterioară a actelor normative. Mai mult, codificarea poate fi folosită ca o oportunitate de îmbunătățire a reglementărilor dintr-un domeniu.

Trebuie arătat faptul că adoptarea Codului finanțelor publice locale va facilita folosirea unei terminologii unitare pentru aceleași realități juridice, instituții, principii și concepte juridice, reducându-se astfel riscul interpretării lor diferențiate.

Nu trebuie omis faptul că adoptarea unor coduri stabile în timp, cu toate piedicile inerente acestei perioade de așezare a instituțiilor statale, ar spori încrederea cetățenilor în continuitatea și durabilitatea reglementărilor legale.

În plus, elaborarea Codului finanțelor publice locale a fost solicitată în cadrul întâlnirilor periodice cu reprezentanții structurilor asociative ale autoritățile administrației publice locale: Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România și Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România.

Nesoluționarea acestor probleme identificate îngreunează continuarea reformei în administrația publică locală, după cum urmează:

a) diminuarea autonomiei administrative și financiare a autorităților publice locale;

b) slăbirea capacității administrative a acestora.

Problemele identificate și menționate anterior nu au un caracter izolat, cu ele confruntându-se toate autoritățile administrației publice locale din România, astfel încât desfășurarea activității acestora în condiții de eficiență este grav afectată.

De asemenea, momentul promovării Codului finanțelor publice locale este corelat cu măsurile cuprinse în Programul de guvernare 2017—2020, care conține, la capitolul „Administrație publică. Politici regionale” o măsură referitoare la modificări legislative pentru administrația publică locală, inclusiv reanalizarea surselor de finanțare ale bugetelor locale (Programul de guvernare 2017—2020 prevede creșterea cotelor defalcate din impozitul pe venit alocate bugetelor locale, de la 71,5%, în prezent, la 100% din 2018) și revizuirea mecanismului de echilibrare a bugetelor locale cu sume din unele venituri ale bugetului de stat.

Programul de guvernare 2017—2020 prevede ca una dintre măsurile de asigurare a capacității administrative a unităților administrativ-teritoriale să fie reșezarea sistemului de echilibrare a bugetelor locale din anul 2018, astfel încât fiecare unitate administrativ-teritorială să beneficieze de un buget minim de 750 lei/capita, buget care ar asigura funcționarea fiecărei unități administrativ-teritoriale.

Pe măsură ce vor fi elaborate standarde de cost pentru serviciile descentralizate sistemul de echilibrare se va modela prin alocarea pe bază de standarde de cost/beneficiar.

II. Rezultatele cercetărilor, studiilor și documentărilor științifice efectuate

În prezent, legislația din România abundă în reglementări cu privire la aspecte ce vizează domeniul financiar-fiscal. Această multitudine de reglementări prevede o serie de proceduri speciale și derogări de la dreptul comun în materie, conținând deseori și contradicții între prevederi, fapt ce duce la o aplicare greoaie și neunitară a lor de către contribuabili — atât autorități publice și instanțe judecătorești, cât și cetățeni.

Din practica existentă, din cercetările realizate, precum și din doctrina dedicată materiei în ultimii ani rezultă cu pregnanță următoarele probleme:

a) lipsa coerenței legislative în domeniu, determinată de multitudinea actelor normative existente;

b) lipsa clarității actelor normative în domeniu și limitarea accesibilității, determinată de modificările succesive ale legislației specifice;

c) lipsa sistematizării regulilor, care să guverneze activitatea în domeniul financiar-fiscal, în așa fel încât sistemul normativ să fie înțeles de toți și, prin urmare, să fie în mod facil controlabil;

d) lipsa unei terminologii unitare.

III. Descrierea succintă a soluțiilor și a variantelor propuse de Codul finanțelor publice locale

Prin Codul finanțelor publice locale se sistematizează și concentrează într-o structură unitară reglementările din domeniul finanțelor publice locale, subordonate principiilor descentralizării financiare și autonomiei locale, respectiv:

Codul finanțelor publice locale constituie reglementarea specială pentru:

a) finanțele publice locale;

b) criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale;

c) administrarea impozitelor și taxelor locale;

d) procedura fiscală locală.

Prevederile Codului finanțelor publice locale se completează cu cele ale prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevalând asupra oricăror prevederi din alte acte normative, în caz de conflict între acestea aplicându-se dispozițiile acestuia.

Dacă vreo prevedere a Codului finanțelor publice locale contravine unei prevederi a vreunui tratat la care România este parte, prevalează prevederile aceluia tratat.

Codul finanțelor publice are în vedere:

1. stabilirea principiilor, a cadrului general și a procedurilor privind formarea, administrarea și utilizarea resurselor financiare ale unităților administrativ-teritoriale și ale serviciilor/instituțiilor publice de interes local, precum și a responsabilităților autorităților administrației publice locale și cele ale instituțiilor publice implicate în domeniul finanțelor publice locale;

2. elaborarea, aprobarea, executarea și raportarea bugetelor locale ale comunelor, ale orașelor, ale municipiilor, ale sectoarelor municipiului București și ale județelor, precum și a celorlalte bugete subsecvente acestora;

3. clarificarea terminologiei utilizate și realizarea unui dicționar de termeni;

4. administrarea impozitelor și taxelor locale, precum și oricare alte venituri proprii ale bugetelor locale și/sau ale celorlalte bugete subsecvente ale acestora;

5. facilitățile fiscale obligatorii, precum și cele care sunt în competența autorităților administrației publice locale, cu respectarea legislației în materia ajutorului de stat, în cazul operatorilor economici;

6. drepturile și obligațiile părților din raporturile juridice fiscale privind administrarea creanțelor bugetelor locale;

7. actul administrativ-fiscal, comunicarea acestuia, îndreptarea erorilor materiale, soluționarea contestațiilor;

8. titlul de creanță, termenele de plată ale obligațiilor fiscale locale, accesoriile pentru neplată la termenele legale;

9. urmărirea și executarea silită a creanțelor bugetare și fiscale locale;

10. adnotarea sarcinilor ce grevează asupra bunurilor mobile/imobile care sunt supuse valorificării prin procedurile de executare silită;

11. darea în plată și facilitățile fiscale ce pot fi acordate contribuabililor;

12. procedurile de colaborare cu celelalte instituții și cu notarii publici pentru a eficientiza activitatea de colectare a veniturilor publice și pentru a simplifica relația cetățeanului cu organele fiscale locale, precum și pentru soluționarea problemelor sesizate de notarii publici în activitatea acestora;

13. preluarea prevederilor privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale în cod și corijarea anumitor inadvertențe constatate în practica aplicării în perioada 2013—2017;

14. sancțiunile.

Prin Codul finanțelor publice locale se stabilesc:

A. principiile fiscalității locale, respectiv:

1. niciun impozit sau nicio taxă locală nu poate fi instituită de către consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București sau consiliile județene decât în limitele și în condițiile Codului finanțelor publice locale;

2. dobândirea dreptului de proprietate, prin oricare dintre modalitățile prevăzute de lege, atrage toate obligațiile prevăzute de lege stabilite în sarcina titularilor dreptului de proprietate;

3. imparțialitatea măsurilor fiscale în raport cu diferitele categorii de contribuabili, cu forma de proprietate, asigurând condiții egale contribuabililor români și străini;

4. echitatea fiscală la nivelul contribuabililor, respectiv tratament fiscal egal pentru contribuabili cu situații fiscale similare;

5. certitudinea impunerii, prin elaborarea de norme juridice clare, care să nu conducă la aplicări arbitrare, iar termenele, modalitatea și sumele de plată să fie precis stabilite pentru fiecare contribuabil, respectiv aceștia să poată urmări și înțelege sarcina fiscală ce le revine, precum și să poată determina

influența deciziilor lor de management financiar asupra sarcinii lor fiscale;

6. eficiența impunerii prin asigurarea stabilității pe termen lung a prevederilor Codului finanțelor publice locale, astfel încât aceste prevederi să nu conducă la efecte retroactive defavorabile pentru contribuabili, în raport cu impozitarea în vigoare la data adoptării de către aceștia a unor decizii investiționale majore;

7. simplificarea procedurilor administrative, cu impact pozitiv atât asupra contribuabililor, cât și asupra activității autorităților și instituțiilor publice locale;

8. fundamentarea relațiilor dintre instituțiile publice și contribuabili pe buna-credință, în sensul că fiecare parte trebuie să își îndeplinească obligațiile și să își exercite drepturile potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege;

9. stabilitatea sistemului fiscal local pentru asigurarea predictibilității obligațiilor fiscale stabilite în sarcina contribuabililor;

10. realizarea unui ansamblu de măsuri, instrumente și prevederi legale care să determine, pe de o parte, organele fiscale locale să întreprindă toate diligențele pentru asigurarea unei bune colectări a taxelor și impozitelor locale, iar, pe de altă parte, să determine contribuabilii să se conformeze la îndeplinirea obligațiilor legale privind declararea și plata obligațiilor fiscale locale la termen;

B. principiile și regulile bugetare locale, respectiv:

1. *principiul autonomiei locale financiare* — unitățile administrativ-teritoriale au dreptul la resurse financiare suficiente, pe care autoritățile administrației publice locale le pot utiliza în exercitarea atribuțiilor lor, pe baza și în limitele prevăzute de lege; alocarea resurselor financiare pentru echilibrarea bugetelor locale nu trebuie să afecteze aplicarea politicilor bugetare ale autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență;

2. *principiul proporționalității* — resursele financiare ale unităților administrativ-teritoriale trebuie să fie proporționale cu responsabilitățile autorităților administrației publice locale stabilite prin lege;

3. *principiul consultării* — autoritățile administrației publice locale, prin structurile asociative ale acestora, trebuie să fie consultate asupra procesului de alocare a resurselor financiare de la bugetul de stat către bugetele locale;

4. *principiul universalității* — veniturile și cheltuielile se includ în bugetul local în totalitate, în sume brute; veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte;

5. *principiul unității monetare* — toate operațiunile bugetare se exprimă în lei;

6. *principiul anualității* — veniturile și cheltuielile bugetare sunt aprobate, în condițiile legii, pe o perioadă de un an, care corespunde exercițiului bugetar, respectiv anului calendaristic care începe la data de 1 ianuarie și se încheie la data de 31 decembrie a aceluiași an; toate operațiunile de încasări și plăți efectuate în cursul unui an bugetar în contul unui buget local aparțin exercițiului corespunzător de execuție a bugetului respectiv;

7. *principiul specializării bugetare* — veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu și se aprobă în buget pe surse de proveniență și, respectiv, pe categorii de cheltuieli, grupate după natura lor economică și destinația acestora; sumele defalcate cu destinație specială se utilizează de către autoritățile administrației publice locale în conformitate cu prevederile legale;

8. *principiul echilibrului* — cheltuielile unui buget se acoperă integral din veniturile bugetului respectiv; nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare;

9. *principiul transparenței și publicității* — procesul bugetar este deschis și transparent, realizându-se după cum urmează: prin publicarea în presa locală, pe pagina de internet a instituției publice și afișarea la sediul acesteia a proiectului bugetului local

și a contului anual de execuție a acestuia, prin dezbaterea publică a proiectului bugetului local, cu prilejul aprobării acestuia, precum și prin prezentarea contului anual de execuție a bugetului local în ședință publică;

10. *principiul unității* — veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice locale;

11. *principiul solidarității* — prin politicile bugetare locale se poate realiza ajutorarea unităților administrativ-teritoriale, precum și a persoanelor fizice aflate în situație de extremă dificultate, prin alocarea de sume din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local; din fondul de rezervă bugetară constituit în bugetul local, consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București sau consiliile județene, după caz, pot aproba acordarea de ajutoare către unitățile administrativ-teritoriale și către persoane fizice aflate în situații de extremă dificultate, la cererea publică a primarilor acestor unități administrativ-teritoriale sau din proprie inițiativă;

12. *principiul predictibilității* — asigurarea resurselor financiare pentru unitățile administrativ-teritoriale, care trebuie să fie constante, continue și corelate cu necesitățile reale ale autorităților administrației publice locale;

13. *principiul maximizării și stimulării colectării veniturilor unităților administrativ-teritoriale* — ansamblul de măsuri și instrumente care să determine autoritățile administrației publice locale să întreprindă toate diligențele pentru asigurarea unei bune colectări a taxelor și impozitelor locale;

Prin elaborarea Codului finanțelor publice locale se vor respecta prevederile din Carta europeană a autonomiei locale, ratificată prin Legea nr. 199/1997 pentru ratificarea Cartei europene a autonomiei locale, adoptată la Strasbourg la 15 octombrie 1985;

C. condițiile care trebuie avute în vedere la stabilirea taxelor locale instituite de autoritățile administrației publice locale pentru organizarea și funcționarea unor instituții/servicii publice de interes local, cu sau fără personalitate juridică, respectiv:

1. taxele locale sunt instituite în vederea prestării unor servicii și acestea se încasează, în limitele și în condițiile legii, de la instituțiile sau autoritățile publice, respectiv de la persoanele fizice și/sau operatori economici care beneficiază de serviciile oferite de instituția/serviciul public de interes local, dar numai în baza regulamentului de organizare și funcționare al acesteia/acestuia sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii. La nivelul autorităților administrației publice locale, în aparatul de specialitate sau sub autoritatea consiliilor locale, sunt organizate ca servicii publice locale organe fiscale locale, cu sau fără personalitate juridică. De asemenea, autoritățile administrației publice locale pot înființa servicii publice locale care să presteze servicii pentru cetățeni sau persoane juridice pentru care trebuie să plătească taxa stabilită de consiliul local;

2. nu se pot stabili taxe locale în legătură cu atribuțiile exercitate de primar în calitate de reprezentant al statului.

IV. Prezentarea succintă a conținutului proiectului Codului finanțelor publice locale

Prin implementarea Codului finanțelor publice locale se realizează:

1. sistematizarea și concentrarea normelor juridice specifice acestui domeniu, subordonate unor principii comune, cu precizarea acestora;

2. corelarea legislației în vigoare, astfel că se vor abroga expres dispozițiile legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate în domeniul finanțelor publice locale;

3. o structură unitară și armonizată care să înlesnească cunoașterea acestor prevederi de către contribuabili, pe de o parte și, implicit, de către autoritățile administrației publice locale din România, investite cu organizarea executării și executării în concret a acestor prevederi, în mod unitar, pe de altă parte;

4. premisele ca autoritățile administrației publice locale să poată elabora și aproba strategii privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale, pe termen mediu și lung, în concordanță cu proiecțiile bugetare locale multianuale;

5. gruparea articolelor în 4 cărți, pentru a asigura o tranziție mai ușoară și firească de la cele 4 acte normative înglobate la un singur act normativ, iar în interiorul acestora pe titluri și capitole.

V. Descrierea, în funcție de specificul prevederilor incluse, a capitolelor, a secțiunilor propuse și a aspectelor care urmează a fi reglementate:

Prin adoptarea Codului finanțelor publice locale vor fi incluse prevederile din următoarele acte normative:

1. Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare;

2. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 2 iulie 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare;

3. prevederile titlului IX din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare;

4. prevederile referitoare la procedurile ce trebuie îndeplinite de către autoritățile administrației publice locale, prin organele fiscale locale din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare;

5. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 24 mai 2013, aprobată, cu modificări și completări prin Legea nr. 35/2016;

6. prevederile titlului IX din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 13 ianuarie 2016, cu modificările și completările ulterioare.

VI. Descrierea activităților planificate pentru desfășurarea discuțiilor publice

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, proiectul actului normativ va fi afișat pe pagina de internet a Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, în vederea acordării posibilității cetățenilor și reprezentanților societății civile de a formula propuneri și observații.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂȚĂII

ORDIN

pentru completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă

Văzând Referatul de aprobare nr. FB 2.451/2017 al Serviciului medicină de urgență, având în vedere prevederile art. 100 alin. (5) și (6) și art. 368 lit. e) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Adresa Spitalului Universitar de Urgență Elias nr. 15.948 din 17.11.2016, înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 72.646 din 23.11.2016, și Avizul Colectivului de lucru al AP-ENDO nr. 8.547 din 10.02.2017,

în temeiul prevederilor art. 7 alin (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 875/2015 privind aprobarea modului de administrare, finanțare și implementare a acțiunilor prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 24 iulie 2015, se completează după cum urmează:

— **La articolul 24 litera b), după punctul 11 se introduce un nou punct, punctul 12, cu următorul cuprins:**

„12. Spitalul Universitar de Urgență Elias”.

Art. II. — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și unitățile sanitare care derulează acțiunile prioritare pentru tratamentul endoscopic al pacienților critici cu hemoragie digestivă superioară și protezare endoscopică digestivă din secțiile de gastroenterologie vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N

privind modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 631/2016 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare de înregistrare/ anulare a înregistrării în scopuri de taxă pe valoarea adăugată

În temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 316, 317 și 322 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 631/2016 pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare de înregistrare/anulare a înregistrării în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131 din data de 19 februarie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) «Declarație de înregistrare în scopuri de TVA/Declarație de mențiuni a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau pentru servicii, precum și pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri (091)», cod 14.13.01.10.11/a, prevăzute în anexa nr. 1.»

2. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

3. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

4. La anexa nr. 6, denumirea secțiunii I se modifică și va avea următorul cuprins:

„I. Declarație de înregistrare în scopuri de TVA/Declarație de mențiuni a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau pentru servicii, precum și pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri (091)».

5. La anexa nr. 6 secțiunea I, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1. Denumire: «Declarație de înregistrare în scopuri de TVA/Declarație de mențiuni a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau pentru servicii, precum și pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri (091)».»

6. La anexa nr. 6 secțiunea I, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:


„7. Se utilizează la atribuirea codului de înregistrare în scopuri de TVA și la eliberarea certificatului de înregistrare în scopuri de TVA pentru achiziții intracomunitare sau pentru servicii a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau servicii sau pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri, precum și la actualizarea unor informații despre aceste persoane.»

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate acestora vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Bogdan-Nicolae Stan

 <small>Agencia Națională de Administrare Fiscală</small>	DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE ÎN SCOPURI DE TVA/ DECLARAȚIE DE MENȚIUNI A ALTOR PERSOANE CARE EFECTUEAZĂ ACHIZIȚII INTRACOMUNITARE SAU PENTRU SERVICII, PRECUM ȘI PENTRU AGRICULTORII CARE EFECTUEAZĂ LIVRĂRI INTRACOMUNITARE DE BUNURI	<h1 style="font-size: 2em;">091</h1> <p>Număr de înregistrare ca operator de date cu caracter personal 759</p>
A	FELUL DECLARAȚIEI	
	1. Declarație de înregistrare <input type="checkbox"/> 2. Declarație de mențiuni <input type="checkbox"/>	
	a) Persoană impozabilă care nu este înregistrată și nu are obligația să se înregistreze conform art.316 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (<i>Codul fiscal</i>) <input type="checkbox"/> b) Persoană juridică neimpozabilă <input type="checkbox"/> c) Agricultor care efectuează livrări intracomunitare de bunuri <input type="checkbox"/>	
B	DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI	
	<p>1. Cod de înregistrare în scopuri de TVA</p> <p>2. Denumire/Nume și prenume</p> <p>3 Cod de identificare fiscală.....</p> <p>4. Date privind domiciliul fiscal</p> <p>Stradă Nr. Bloc.....</p> <p>Scară Etaj Ap. Localitate</p> <p>Sector Județ Cod poștal</p> <p>Fax Telefon</p> <p>E-mail</p>	
C	ALTE DATE DESPRE CONTRIBUABIL	
	<p>1. Reprezentare prin împuternicit <input type="checkbox"/></p> <p>Nr. act împuternicire Data</p> <p>2. Date de identificare ale împuternicitului</p> <p>Cod de identificare fiscală</p> <p>Nume, prenume/Denumire</p> <p>Adresa: Stradă Nr. Bloc.....</p> <p>Scară Etaj Ap. Localitate.....</p> <p>Sector Județ Cod poștal</p> <p>Fax Telefon</p> <p>E-mail</p>	
D	DATE PRIVIND VECTORUL FISCAL	
	<p>I. Înregistrare în scopuri de TVA</p> <p>1. Înregistrare prin depășirea plafonului de achiziții intracomunitare <input type="checkbox"/></p> <p>2. Înregistrare pentru prestări de servicii care au locul în alt stat membru, pentru care beneficiarul serviciului este persoana obligată la plata taxei conform echivalentului din legislația altui stat membru al art.307 alin.(2) din Codul fiscal, <input type="checkbox"/></p> <p>3. Înregistrare pentru primirea de servicii de la un prestator, persoană impozabilă stabilită în alt stat membru, pentru care beneficiarul este persoană obligată la plata taxei în România conform art.307 alin.(2) din Codul fiscal <input type="checkbox"/></p> <p>4. Înregistrare prin opțiune pentru achiziții intracomunitare, conform art.268 alin.(6) din Codul fiscal <input type="checkbox"/></p>	

*) Formularul prevăzut în anexa nr. 1 este prevăzut în facsimil.

5. Înregistrarea pentru livrări intracomunitare de bunuri prevăzute la art. 315 ¹ alin. (8) lit. c) sau d) din Codul fiscal, efectuate de persoana impozabilă care aplică regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315 ¹ din Codul fiscal	<input type="checkbox"/>
II. Anularea înregistrării în scopuri de TVA	
1. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate ca urmare a depășirii plafonului de achiziții	<input type="checkbox"/>
a) valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic anterior solicitării anulării	
b) valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic în care se solicită anularea	
c) nu a fost exercitată opțiunea prevăzută la art.317 alin.(7) din Codul fiscal	<input type="checkbox"/>
2. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate prin opțiune, conform art.268 alin.(6) din Codul Fiscal	<input type="checkbox"/>
a) valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic anterior solicitării anulării	
b) valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic în care se solicită anularea	
c) nu a fost exercitată opțiunea prevăzută la art.317 alin.(7) din Codul fiscal	<input type="checkbox"/>
3. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA pentru prestări de servicii intracomunitare sau achiziții de servicii intracomunitare, pentru care persoana impozabilă s-a înregistrat în conformitate cu prevederile art.317 alin.(1) lit.b) și c) din Codul fiscal	<input type="checkbox"/>
4. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate în scopuri de TVA conform art.316 din Codul Fiscal	<input type="checkbox"/>
5. Anularea înregistrării pentru livrări intracomunitare de bunuri prevăzute la art.315 ¹ alin.(8) lit.c) sau d), efectuate de persoana impozabilă care aplică regimul special pentru agricultori prevăzut la art.315 ¹ din Codul fiscal	<input type="checkbox"/>
<i>Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.</i>	
Numele persoanei care face declarația	
Semnătura	
Data/...../.....	
Se completează de organul fiscal	
Denumire organ fiscal	
Nr. de înregistrare Data înregistrării/...../.....	
Numele și prenumele persoanei care a verificat	
Număr legitimație	

INSTRUCȚIUNI**de completare a formularului „Declarație de înregistrare în scopuri de TVA/Declarație de mențiuni a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau pentru servicii, precum și pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri (091)”**

Declarația de înregistrare în scopuri de TVA/Declarația de mențiuni a altor persoane care efectuează achiziții intracomunitare sau pentru servicii, precum și pentru agricultorii care efectuează livrări intracomunitare de bunuri (091), denumită în continuare *declarație*, se depune de către:

a) persoana impozabilă care are sediul activității economice în România și persoana juridică neimpozabilă stabilită în România, neînregistrate și care nu au obligația să se înregistreze conform art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), și care nu sunt deja înregistrate conform art. 317 alin. (1) lit. b)—d) sau alin. (2) din Codul fiscal, care efectuează o achiziție intracomunitară taxabilă în România, înainte de efectuarea achiziției intracomunitare, dacă valoarea achiziției intracomunitare respective depășește plafonul pentru achiziții intracomunitare în anul calendaristic în care are loc achiziția intracomunitară;

b) persoana impozabilă care are sediul activității economice în România, neînregistrată și care nu are obligația să se înregistreze conform art. 316 din Codul fiscal și care nu este deja înregistrată conform art. 317 alin. (1) lit. a), c) sau d) ori alin. (2) din Codul fiscal, dacă prestează servicii care au locul în alt stat membru, pentru care beneficiarul serviciului este persoana obligată la plata taxei conform echivalentului din legislația altui stat membru al art. 307 alin. (2) din Codul fiscal, înainte de prestarea serviciului;

c) persoana impozabilă care își are stabilit sediul activității economice în România, care nu este înregistrată și nu are obligația să se înregistreze conform art. 316 din Codul fiscal și care nu este deja înregistrată conform art. 317 alin. (1) lit. a), b) sau d) ori alin. (2) din Codul fiscal, dacă primește de la un prestator, persoană impozabilă stabilită în alt stat membru, servicii pentru care este obligată la plata taxei în România conform art. 307 alin. (2) din Codul fiscal, înainte de primirea serviciilor respective;

d) persoana impozabilă care aplică regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315¹ din Codul fiscal, care nu este deja înregistrată conform art. 317 alin. (1) lit. a)—c) ori art. 317 alin. (2) din Codul fiscal, dacă efectuează livrări intracomunitare de bunuri prevăzute la art. 315¹ alin. (8) lit. c) sau d) din Codul fiscal, înainte de livrarea bunurilor.

Formularul se completează în două exemplare, înscriindu-se cu majuscule, citeț și corect, toate datele prevăzute:

a) un exemplar, semnat conform legii, se depune la organul fiscal competent, direct la registratură sau la poștă, prin scrisoare recomandată;

b) un exemplar se păstrează de către persoana impozabilă.

A. Felul declarației

Se marchează cu „X” pct. 1 sau 2, după caz. Declarația de înregistrare se completează la solicitarea înregistrării în scopuri de TVA, iar declarația de mențiuni se completează ori de câte ori se modifică datele declarate anterior.

În cazul declarației de înregistrare se marchează, după caz, lit. a), b) sau c).

Atenție! În cazul declarației de mențiuni se completează toate rubricile formularului cu datele valabile la momentul declarării, indiferent dacă acestea au mai fost declarate.

B. Date de identificare a contribuabilului

1. Cod de înregistrare în scopuri de TVA — nu se completează la înregistrarea inițială.

Atenție! Acest cod este valabil și se utilizează numai pentru achiziții intracomunitare sau pentru serviciile prevăzute la art. 278 alin. (2) din Codul fiscal, primite de la persoane impozabile stabilite în alt stat membru sau prestate către persoane impozabile stabilite în alt stat membru sau pentru livrări intracomunitare de bunuri efectuate de agricultori.

2. Denumire/Nume și prenume — se înscrie, după caz, denumirea sau numele și prenumele persoanei care efectuează achiziții intracomunitare (contribuabilul) sau ale agricultorului care efectuează livrări intracomunitare de bunuri.

3. Cod de identificare fiscală — se înscrie codul de identificare fiscală a contribuabilului.

4. Date privind domiciliul fiscal — se completează cu datele privind adresa domiciliului fiscal al contribuabilului.

C. Alte date despre contribuabil

1. Reprezentare prin împuternicit — se marchează cu „X” în cazul în care declarația este completată de către împuternicitul desemnat potrivit Codului de procedură fiscală și se înscriu numărul și data cu care împuternicitul a înregistrat actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege, la organul fiscal.

2. Date de identificare ale împuternicitului — se completează cu datele privind codul de identificare fiscală, numele și prenumele sau denumirea împuternicitului, precum și adresa acestuia.

D. Date privind vectorul fiscal**I. Înregistrare în scopuri de TVA**

1. Înregistrare prin depășirea plafonului de achiziții intracomunitare — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care au sediul activității economice în România și de persoanele juridice neimpozabile stabilite în România, care nu sunt înregistrate și nu au obligația să se înregistreze conform

art. 316 din Codul fiscal și care nu sunt deja înregistrate conform art. 317 alin. (1) lit. b) sau c) din Codul fiscal ori conform art. 317 alin. (2) din Codul fiscal, care efectuează o achiziție intracomunitară taxabilă în România, înainte de efectuarea achiziției intracomunitare, dacă valoarea achiziției intracomunitare respective depășește plafonul pentru achiziții intracomunitare în anul calendaristic în care are loc achiziția intracomunitară.

2. Înregistrare pentru prestări de servicii care au locul în alt stat membru, pentru care beneficiarul serviciului este persoana obligată la plata taxei conform echivalentului din legislația altui stat membru al art. 307 alin. (2) din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care au sediul activității economice în România, care nu sunt înregistrate și nu au obligația să se înregistreze conform art. 316 din Codul fiscal și care nu sunt deja înregistrate conform art. 317 alin. (1) lit. a) sau c) din Codul fiscal ori conform art. 317 alin. (2) din Codul fiscal, dacă acestea prestează servicii care au locul în alt stat membru, pentru care beneficiarul serviciului este persoană obligată la plata taxei conform echivalentului din legislația altui stat membru al art. 307 alin. (2), înainte de prestarea serviciilor.

3. Înregistrare pentru primirea de servicii de la un prestator, persoană impozabilă stabilită în alt stat membru, pentru care beneficiarul este persoană obligată la plata taxei în România conform art. 307 alin. (2) din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care au stabilit sediul activității economice în România, care nu sunt înregistrate și nu au obligația să se înregistreze conform art. 316 din Codul fiscal și care nu sunt deja înregistrate conform art. 317 alin. (1) lit. a) sau b) din Codul fiscal ori conform art. 317 alin. (2) din Codul fiscal, dacă primesc de la un prestator, persoană impozabilă stabilită în alt stat membru, servicii pentru care este obligată la plata taxei în România conform art. 307 alin. (2) din Codul fiscal, înaintea primirii serviciilor.

4. Înregistrare prin opțiune pentru achiziții intracomunitare, conform art. 268 alin. (6) din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care au sediul activității în România, dacă nu sunt înregistrate și nu au obligația să se înregistreze conform art. 316 din Codul fiscal și de persoanele juridice neimpozabile, dacă realizează achiziții intracomunitare de bunuri conform art. 268 alin. (4) din Codul fiscal și optează pentru taxarea acestor operațiuni, conform art. 268 alin. (6) din Codul fiscal.

5. Înregistrarea pentru livrări intracomunitare de produse agricole efectuate de un agricultor — se marchează cu „X” de către persoana impozabilă care aplică regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315¹ din Codul fiscal, care nu este deja înregistrată conform art. 317 alin. (1) lit. a)—c) ori art. 317 alin. (2) din Codul fiscal, dacă efectuează livrări intracomunitare de bunuri prevăzute la art. 315¹ alin. (8) lit. c) sau d) din Codul fiscal, înainte de livrarea bunurilor

II. Anularea înregistrării în scopuri de TVA

1. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate ca urmare a depășirii plafonului de achiziții — se marchează cu „X” de către persoanele înregistrate în scopuri de TVA ca urmare a depășirii plafonului de achiziții, care solicită anularea înregistrării oricând, după expirarea anului calendaristic următor celui în care au fost înregistrate, dacă valoarea achizițiilor intracomunitare nu a depășit plafonul de achiziții în anul în care fac această solicitare sau în anul calendaristic anterior și dacă nu și-au exercitat opțiunea conform art. 317 alin. (7) din Codul fiscal.

2. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate prin opțiune, conform art. 268 alin. (6) din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele înregistrate în scopuri de TVA prin opțiune, care solicită anularea înregistrării oricând, după expirarea a 2 ani calendaristici care urmează anului în care au optat pentru înregistrare, dacă valoarea achizițiilor intracomunitare nu a depășit plafonul de achiziții în anul în care depun această solicitare sau în anul calendaristic anterior și dacă nu și-au exercitat opțiunea conform art. 317 alin. (7) din Codul fiscal.

1a) și 2a). Valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic anterior solicitării anulării — se înscrie suma totală a achizițiilor intracomunitare ale persoanei impozabile care solicită anularea înregistrării, realizată în anul calendaristic anterior solicitării anulării.

1b) și 2b). Valoarea achizițiilor intracomunitare în anul calendaristic în care se solicită anularea — se înscrie suma totală a achizițiilor intracomunitare ale persoanei impozabile care solicită anularea înregistrării, realizată în anul în care face această solicitare.


Toate sumele vor fi înscrise în lei.

1c) și 2c). Nu a fost exercitată opțiunea prevăzută la art. 317 alin. (7) din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care solicită anularea înregistrării, în cazul în care nu și-au exercitat opțiunea conform art. 317 alin. (7) din Codul fiscal.

3. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA pentru prestări de servicii intracomunitare sau achiziții de servicii intracomunitare, pentru care persoana impozabilă s-a înregistrat în conformitate cu prevederile art. 317 alin. (1) lit. b) și c) — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile care nu mai efectuează astfel de operațiuni.

4. Anularea înregistrării pentru persoanele impozabile care au fost înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Codul fiscal — se marchează cu „X” de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA pentru achiziții intracomunitare sau pentru servicii conform art. 317 din Codul fiscal, care au fost înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Codul fiscal.

5. Anularea înregistrării pentru agricultorii care au fost înregistrați pentru livrări intracomunitare cu produse agricole — se marchează cu „X” de către persoanele înregistrate în scopuri de TVA pentru livrări intracomunitare de bunuri conform art. 317 din Codul fiscal.

		Cerere de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform art.316 alin.(1) lit.a) din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare						098 Nr de operator de date cu caracter personal – 759	
A. DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE									
1. DENUMIRE									
2. SEDIUL SOCIAL DECLARAT CU OCAZIA ÎNMATRICULĂRII ÎN REGISTRUL COMERȚULUI									
Judet		Localitate				Sector			
Strada		Nr.		Bloc		Sc.			
Et.	Ap.	Cod poștal			Țara				
Telefon		Fax		E-mail					
3. Numărul de înregistrare la Registrul comerțului a cererii de înmatriculare							Data		
B. SOLICITANT, ÎN CALITATE DE:									
Reprezentant legal					Asociat				
Act constitutiv		Împuternicire		Nr.	Data				
Date de identificare									
DENUMIRE / NUME, PRENUME									
DOMICILIU FISCAL									
Judet		Localitate				Sector			
Strada		Nr.		Bloc		Sc.			
Et.	Ap.	Cod poștal			Telefon				
Fax		E-mail							
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ									
C. ALTE DATE PRIVIND CONTRIBUABILUL									
Contabilitatea este organizată și condusă pe bază de contracte de prestări servicii în domeniul contabilității, conform art. 10 alin. (3) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare									
<input type="checkbox"/>	DA Datele de identificare ale persoanei care asigură organizarea și conducerea contabilității conform prevederilor art.10 alin. (3) din Legea nr. 82/1991 sunt prevăzute în Anexa la prezenta cerere								
<input type="checkbox"/>	NU								
D. TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ									
1. Cifra de afaceri estimată a se realiza, conform art.310 alin.(1) din Codul fiscal									lei
2. Înregistrare în scopuri de TVA conform art.316 alin.(1) lit.a) pct.1 din Codul fiscal ca urmare a declarării faptului că cifra de afaceri urmează să atingă sau să depășească plafonul de scutire prevăzut la art.310 alin. (1) din Codul fiscal, cu privire la regimul special de scutire pentru întreprinderile mici									
3. Înregistrare prin opțiune pentru aplicarea regimului normal de TVA, conform art.316 alin.(1) lit.a) pct.2 din Codul fiscal, respectiv cifra de afaceri declarată este inferioară plafonului de scutire prevăzut la art.310 alin.(1) din Codul fiscal									
4. Perioada fiscală:		4.1. Lunară			4.2. Trimestrială				

*) Formularul și anexa acestuia prevăzute în anexa nr. 2 sunt reproduse în facsimil.

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete														
Numele persoanei care face declarația														
Funcția														
Semnătura														
Data							/			/				
Se completează de personalul organului fiscal														
Denumire organ fiscal														
Număr înregistrare					Dată înregistrare				/			/		
Numele și prenumele persoanei care a verificat														
Număr legitimație														

Cod M.F.P. 14.13.01.10.11/tva

Anexa la formularul 098 „Cerere de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal”

DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI IMPOZABILE			
1. DENUMIRE			
2. Numărul de înregistrare la Registrul comerțului a cererii de înmatriculare			Data

Nr. crt.	Denumire/Nume, prenume persoană autorizată potrivit legii, membră a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România	Cod de identificare fiscală (CIF/CNP)	Nr. contract	Data încheierii contractului de prestări servicii în domeniul contabilității	Data început contract	Data sfârșit contract	Număr autorizație emisă de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România valabilă la data semnării contractului
1							
2							

INSTRUCȚIUNI

de completare a formularului (098) „Cerere de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal”

Cererea de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, denumită în continuare *cerere* (formular 098), se completează și se depune de către societățile care se înființează în baza Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care sunt supuse înmatriculării la registrul comerțului și care solicită înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal.

Cererea se depune de către solicitant, în calitate de reprezentant legal al societății pentru care se solicită

înregistrarea în scopuri de TVA, de către un asociat al acesteia sau altă persoană împuternicită, potrivit legii, la registratura organului fiscal competent ori la poștă prin scrisoare recomandată.

Organul fiscal competent este organul fiscal în a cărui rază teritorială se află sediul social declarat în cererea de înmatriculare în registrul comerțului.

Formularul se completează în două exemplare, înscriindu-se cu majuscule, citeț și corect toate datele prevăzute. Un exemplar

se păstrează de contribuabil, iar celălalt exemplar se depune la organul fiscal competent.

A. Date de identificare a persoanei impozabile

Rândul 1. Denumire

Se completează cu denumirea societății pentru care a fost depusă cererea de înmatriculare în registrul comerțului și pentru care se solicită înregistrarea în scopuri de TVA.

Rândul 2. Sediul social declarat cu ocazia înmatriculării în registrul comerțului

Se completează cu adresa sediului social declarat în cererea de înmatriculare în registrul comerțului.

B. Solicitant, în calitate de

Se marchează cu „X” calitatea de „Reprezentant legal”, în situația în care cererea este completată de reprezentantul legal al societății pentru care a fost solicitată înmatricularea în registrul comerțului sau de către altă persoană împuternicită să o reprezinte, potrivit legii.

Se marchează cu „X” calitatea de „Asociat”, în situația în care cererea este completată de unul dintre asociații societății pentru care a fost solicitată înmatricularea în registrul comerțului.

Se marchează cu „X” rubrica „Act constitutiv”, în situația în care calitatea de reprezentant legal sau asociat rezultă din actul constitutiv al societății pentru care a fost solicitată înmatricularea în registrul comerțului.

În situația în care calitatea de reprezentant legal al societății pentru care a fost solicitată înmatricularea în registrul comerțului rezultă dintr-un alt document, se înscrie numărul și data împuternicirii.

Rubrica „Date de identificare” se completează cu datele de identificare ale solicitantului.

C. Alte date privind contribuabilul

Se marchează cu „X” caseta corespunzătoare, după caz.

D. Taxa pe valoarea adăugată

Se completează de către societățile care se înființează în baza Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care sunt supuse înmatriculării la registrul comerțului și care solicită înregistrarea în scopuri de TVA, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal.

Rândul 1. Se estimează cifra de afaceri preconizată a se realiza în perioada rămasă până la sfârșitul anului calendaristic din operațiuni taxabile, scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere, din operațiuni rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în străinătate, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România, conform art. 297 alin. (4) lit. b) și d) din Codul fiscal, din operațiuni scutite cu drept de deducere și, dacă acestea nu sunt accesorii activității principale, a operațiunilor scutite fără drept de deducere, prevăzute la art. 292 alin. (2) lit. a), b), e) și f) din Codul fiscal.

Prin excepție, nu se cuprind în cifra de afaceri, dacă sunt accesorii activității principale, livrările de active fixe corporale, astfel cum sunt definite la art. 266 alin. (1) pct. 3 din Codul fiscal, și livrările de active necorporale, efectuate de persoana impozabilă.

Rândul 2 se marchează cu „X” datorită obligativității înregistrării în scopuri de TVA ca urmare a declarării unei cifre de afaceri egale cu/mai mare decât plafonul de scutire prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal, al cărui echivalent în lei se stabilește la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României la data aderării și se rotunjește la următoarea mie, respectiv 220.000 lei.

Rândul 3 se marchează cu „X” în cazul în care se optează pentru aplicarea regimului normal de TVA, deși cifra de afaceri declarată este inferioară plafonului de scutire prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal.

Rândul 4. Perioada fiscală

Se marchează cu „X” perioada fiscală care urmează a fi utilizată pentru taxa pe valoarea adăugată.

Persoana impozabilă care se înregistrează în cursul anului declară cu ocazia înregistrării cifra de afaceri pe care preconizează să o realizeze în perioada rămasă până la sfârșitul anului calendaristic. Dacă cifra de afaceri estimată nu depășește plafonul prevăzut la art. 322 alin. (2) din Codul fiscal, recalculat corespunzător numărului de luni rămase până la sfârșitul anului calendaristic, persoana impozabilă va depune deconturi trimestriale în anul înregistrării. În caz contrar sau în situațiile prevăzute la art. 322 alin. (7) și (8) din Codul fiscal, va depune deconturi lunare.

INSTRUCȚIUNI

de completare a anexei formularului 098 „Cerere de înregistrare în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform art. 316 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal”

Date de identificare a persoanei impozabile

Rândul 1. Denumire

Se completează cu denumirea societății pentru care a fost depusă cererea de înmatriculare în registrul comerțului și pentru care se solicită înregistrarea în scopuri de TVA.

Coloana „Denumire/Nume, prenume persoană autorizată potrivit legii, membră a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România” se completează cu denumirea persoanei juridice sau cu numele și prenumele persoanei fizice, după caz, care asigură organizarea și conducerea contabilității conform prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Coloana „Cod de identificare fiscală (CIF/CNP)” se completează codul de înregistrare fiscală acordat la

înregistrarea fiscală, înscris în certificatul de înregistrare fiscală sau codul numeric personal, în cazul persoanei fizice.

Coloana „Număr contract” se completează cu numărul contractului de prestări servicii încheiat în domeniul contabilității

Coloana „Data încheierii contractului de prestări servicii în domeniul contabilității” se completează cu data încheierii contractului.

Coloanele „Dată început contract” și „Dată sfârșit contract” se completează cu data începerii contractului respectiv cu data de sfârșit a contractului.

Coloana „Număr autorizație emisă de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România valabilă la data semnării contractului” se completează cu numărul autorizației emise de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, valabilă la data semnării contractului de prestări servicii încheiat în domeniul contabilității.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.698/2015 pentru aprobarea formularelor de înregistrare fiscală a contribuabililor și a tipurilor de obligații fiscale care formează vectorul fiscal

Având în vedere dispozițiile:

— art. 86, 88, 89, 90, art. 91 alin. (4) și art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 316 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,


președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.698/2015 pentru aprobarea formularelor de înregistrare fiscală a contribuabililor și a tipurilor de obligații fiscale care formează vectorul fiscal, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 și 979 bis din 30 decembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, Direcția generală de tehnologia informației, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Bogdan-Nicolae Stan

 Agenția Națională de Administrare Fiscală	DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ/DECLARAȚIE DE MENȚIUNI/DECLARAȚIE DE RADIERE PENTRU PERSOANE JURIDICE, ASOCIERI ȘI ALTE ENTITĂȚI FĂRĂ PERSONALITATE JURIDICĂ	010 Nr de operator de date cu caracter personal – 759
--	--	---

I. FELUL DECLARAȚIEI	
1. DECLARAȚIE DE ÎNREGISTRARE FISCALĂ	
2. DECLARAȚIE DE MENȚIUNI	
3. DECLARAȚIE DE RADIERE	

II. DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI											
1. COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ											
2. DENUMIRE											
3. DOMICILIU FISCAL											
Judet			Localitate			Sector					
Strada				Nr.		Bloc		Sc.			
Et.	Ap.	Detalii adresă									
Cod poștal				Țara							
Telefon			Fax			E-mail					
4. FORMA DE ORGANIZARE											
Persoană juridică		Întreprindere familială		Asociație		Asociație de proprietari					
Fundație		Federație		Sindicat, federație sindicală, confederație							
Altă asociere sau entitate fără personalitate juridică											

III. REPREZENTARE PRIN:											
Împuternicit						Reprezentant legal					
Nr. act împuternicire				Data							
Date de identificare											
DENUMIRE / NUME, PRENUME											
DOMICILIU FISCAL											
Judet			Localitate			Sector					
Strada				Nr.		Bloc		Sc.			
Et.	Ap.	Cod poștal			Telefon						
Fax			E-mail								
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ											

1.11. Perioada fiscală													
1.11.1. Lunară		1.11.3. Semestrială		Nr. aprobare organ fiscal competent									
1.11.2. Trimestrială		1.11.4. Anuală		Nr. aprobare organ fiscal competent									
Anularea înregistrării în scopuri de TVA și scoaterea din evidență ca persoană impozabilă înregistrată în scopuri de TVA													
1.12. Ca urmare a încetării activității sale economice													
1.13. Ca urmare a desfășurării în exclusivitate de operațiuni care nu dau drept de deducere a TVA													
1.14. Ca urmare a faptului că persoana impozabilă nu era obligată și nici nu avea dreptul să solicite înregistrarea în scopuri de TVA													
1.15. Ca urmare a solicitării persoanei impozabile, întrucât nici cifra de afaceri din anul precedent, nici cifra de afaceri realizată în anul în curs până la data solicitării nu au depășit plafonul de scutire prevăzut la art.310 alin.(1) din Codul fiscal													
1.15.1.Cifra de afaceri din anul precedent realizată, potrivit dispozițiilor legale în vigoare													lei
1.15.2.Cifra de afaceri realizată în anul în curs, până la data depunerii prezentei, calculată potrivit legii													lei
1.16. Începând cu data de									/			/	
2. Impozit pe profit													
2.1. Luare în evidență			Începând cu data de						/			/	
2.2. Scoatere din evidență			Începând cu data de						/			/	
2.3. Perioada fiscală													
2.3.1. Trimestrială					2.3.2. Anuală, cu plăți anticipate trimestriale								
2.3.3. Anuală													
3. Impozit pe veniturile microîntreprinderilor													
3.1. Luare în evidență			Începând cu data de						/			/	
3.2. Scoatere din evidență			Începând cu data de						/			/	
4. Accize													
4.1. Luare în evidență			Începând cu data de						/			/	
4.2. Scoatere din evidență			Începând cu data de						/			/	
5. Impozit pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor și contribuții sociale													
5.1. La înființare													
5.1.1.Număr mediu de salariați estimat de până la 3 salariați exclusiv													
5.1.2.Venit total estimat de până la 100.000 euro													
5.2. Perioada fiscală													
5.2.1.Lunară potrivit legii					5.2.2. Lunară prin opțiune								
5.2.3. Trimestrială													
5.3. Impozit pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor													
5.3.1. Luare în evidență			Începând cu data de						/			/	
5.3.2. Scoatere din evidență			Începând cu data de						/			/	
5.4. Contribuția de asigurări sociale													
5.4.1 Datorată de angajator													
5.4.1.1 Luare în evidență			Începând cu data de						/			/	
5.4.1.2 Scoatere din evidență			Începând cu data de						/			/	

5.4.2 Datorată de angajat											-
5.4.2.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.4.2.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.5. Contribuția de asigurări sociale de sănătate											
5.5.1 Datorată de angajator											0
5.5.1.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.5.1.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.5.2 Datorată de angajat											0
5.5.2.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.5.2.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.6. Contribuția pentru concedii și indemnizații (datorată de angajator)											
5.6.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.6.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.7. Contribuția de asigurare pentru șomaj											
5.7.1 Datorată de angajator											
5.7.1.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.7.1.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.7.2 Datorată de angajat											-
5.7.2.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.7.2.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.8. Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale (datorată de angajator)											
5.8.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.8.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
5.9. Contribuția la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale (datorată de angajator)											
5.9.1 Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
5.9.2 Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
6. Contribuția pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății											
6.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
6.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
7. Redevențe miniere											
7.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
7.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			
8. Redevențe petroliere											
8.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/			
8.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/			

9. Impozit pe monopolul natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural														
9.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/						
9.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/						
10. Impozit asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale														
10.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/						
10.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/						
11. Impozit pe veniturile din activitățile de exploatare a resurselor naturale, altele decât gazele naturale														
11.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/						
11.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/						
11.3. Activități care intră sub incidența acestui impozit														
Exploatare forestieră - Cod CAEN 0220			Extracția cărbunelui superior - Cod CAEN 0510											
Extracția cărbunelui inferior - Cod CAEN 0520			Extracția petrolului brut - Cod CAEN 0610											
Extracția minereurilor feroase - Cod CAEN 0710														
Extracția minereurilor de uraniu și toriu - Cod CAEN 0721														
Extracția altor minereuri metalifere neferoase - Cod CAEN 0729														
Alte activități extractive														
Cod CAEN 0811			Cod CAEN 0812			Cod CAEN 0891								
Cod CAEN 0892			Cod CAEN 0893			Cod CAEN 0899								
12. Taxă de autorizare/taxă de licență din domeniul jocurilor de noroc														
12.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/						
12.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/						
13. Impozit specific unor activități														
13.1. Luare în evidență		Începând cu data de			/			/						
13.2. Scoatere din evidență		Începând cu data de			/			/						
13.3. Activități care intră sub incidența acestui impozit														
Hoteluri și alte facilități de cazare similare - Cod CAEN 5510														
Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată - Cod CAEN 5520														
Parcuri pentru rulote, campinguri și tabere - Cod CAEN 5530														
Alte servicii de cazare - Cod CAEN 5590			Restaurante - Cod CAEN 5610											
Activități de alimentație (catering) pentru evenimente - Cod CAEN 5621														
Alte servicii de alimentație n.c.a. - Cod CAEN 5629														
Baruri și alte activități de servire a băuturilor - Cod CAEN 5630														

VI. DATE PRIVIND STAREA CONTRIBUABILULUI												
1. Dizolvare cu lichidare												
Începerea procedurii de lichidare	n	De la data			/			/				
Radiere		De la data			/			/				
2. Dizolvare fără lichidare												
Divizare		De la data			/			/				
Fuziune		De la data			/			/				
Alte cazuri prevăzute de lege		De la data			/			/				
Codul de identificare fiscală a unității rezultate în urma fuziunii												
3. Radierea înregistrării fiscale		De la data			/			/				

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete

Numele persoanei care face declarația	
Funcția	
Semnătura	
Data	

Se completează de personalul organului fiscal												
Denumire organ fiscal												
Număr înregistrare		Data înregistrare			/			/				
Numele și prenumele persoanei care a verificat												
Număr legitimație												

Cod 14.13.01.10.11/1

Anexa la Formularul 010 „Declarație de înregistrare fiscală/Declarație de mențiuni/Declarație de radiere pentru persoane juridice, asocieri și alte entități fără personalitate juridică”

DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI												
COD DE IDENTIFICARE FISCALĂ												
DENUMIRE												

Nr. crt.	Denumire/Nume, prenume persoană autorizată potrivit legii, membră a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România	Cod de identificare fiscală (CIF/CNP)	Nr. contract	Data încheierii contractului de prestări servicii în domeniul contabilității	Data început contract	Data sfârșit contract	Număr autorizație emisă de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România valabilă la data semnării contractului
1							
2							

INSTRUCȚIUNI

de completare a formularului (010) „Declarație de înregistrare fiscală/Declarație de mențiuni/Declarație de radiere pentru persoane juridice, asocieri și alte entități fără personalitate juridică”

Depunerea declarației

Declarația de înregistrare fiscală/Declarația de mențiuni/Declarația de radiere pentru persoane juridice, asocieri și alte entități fără personalitate juridică, denumită în continuare *declarație*, se completează și se depune de către:

- persoanele juridice române;
- asocierile și alte entități fără personalitate juridică;
- deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor, persoane juridice române;
- reprezentanții legali, desemnați potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, ai deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor, care nu sunt persoane juridice române.

Declarația de înregistrare se completează cu ocazia primei înregistrări fiscale, de regulă cu ocazia înființării, declarația de mențiuni se completează ori de câte ori se modifică datele declarate anterior, iar declarația de radiere se completează cu ocazia radierii înregistrării fiscale.

Declarația se depune direct (reprezentant legal) sau prin împuternicit la registratura organului fiscal competent ori la poștă prin scrisoare recomandată, la termenele stabilite de legislația în vigoare.

Organul fiscal competent pentru contribuabilii care se înregistrează direct (reprezentant legal) sau prin împuternicit este organul fiscal în a cărui rază teritorială își are domiciliul fiscal contribuabilului sau, în cazul depunerii declarației de mențiuni, organul fiscal în a cărui evidență este înregistrat.

Declarația se completează în două exemplare, înscriindu-se cu majuscule, citeț și corect, toate datele prevăzute. Un exemplar se păstrează de contribuabil, iar celălalt exemplar se depune la organul fiscal competent.

Completarea declarației

I. Felul declarației

Se marchează cu „X” pct. 1, 2 sau 3, după caz.

Atenție! În cazul declarației de mențiuni/declarației de radiere se completează toate rubricile formularului cu datele valabile la momentul declarării, indiferent dacă acestea au mai fost declarate.

II. Date de identificare a contribuabilului

Rândul 1. Cod de identificare fiscală

Nu se completează la înregistrarea inițială.

În cazul în care declarația de mențiuni/radiere este completată de către împuternicit/reprezentant legal, se va înscrie codul de identificare fiscală al contribuabilului pe care îl reprezintă.

Rândul 2. Denumire

Se completează cu denumirea contribuabilului.

Rândul 3. Domiciliu fiscal

Se completează cu adresa domiciliului fiscal al contribuabilului.

Atenție! În cazul în care declarația este completată de către împuternicit/reprezentant legal se vor trece datele de identificare ale contribuabilului pe care îl reprezintă.

Rândul 4. Forma de organizare

Se marchează cu „X” de către contribuabil, în funcție de forma de organizare a activității.

III. Reprezentare prin

Se marchează cu „X” în funcție de reprezentarea contribuabilului în relațiile cu organul fiscal, prin împuternicit/reprezentant legal, și se înscriu numărul și data înregistrării la organul fiscal, de către împuternicit, în original sau în copie legalizată.

Date de identificare

Se completează cu datele de identificare ale împuternicitului/reprezentantului legal.

IV. Alte date privind contribuabilul

Rândul 1. Număr autorizație de funcționare/Număr act legal de înființare

Se vor înscrie, după caz, numărul și data autorizației de funcționare emise de organul competent, numărul și data actului normativ prin care s-a înființat contribuabilul, numărul și data hotărârii judecătorești de înființare sau altele asemenea.

Rândul 2. Cod CAEN al obiectului principal de activitate

Se va înscrie codul CAEN al obiectului principal de activitate, astfel cum a fost declarat cu ocazia înființării sau autorizării.

Rândul 3. Felul sediului

Se marchează cu „X” felul sediului pentru care se solicită înregistrarea, după caz.

Codul de identificare fiscală al unității înființătoare se completează numai în cazul declarațiilor depuse de filiale.

Rândul 4. Codul de identificare fiscală al unității divizate

Se completează în cazul în care înființarea contribuabilului se face prin divizare.

Rândul 5. Forma juridică

Se înscrie forma juridică conform nomenclatorului existent la sediul organului fiscal și pe site-ul de internet al Agenției Naționale de Administrare Fiscală la adresa [www.anaf.ro/Asistență contribuabili/Nomenclatorul formelor juridice](http://www.anaf.ro/Asistență_contribuabili/Nomenclatorul_formelor_juridice).

Rândul 6. Forma de proprietate

Se înscrie forma de proprietate conform nomenclatorului existent la sediul organului fiscal și pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală la adresa [www.anaf.ro/Asistență contribuabili/Nomenclatorul formelor de proprietate](http://www.anaf.ro/Asistență_contribuabili/Nomenclatorul_formelor_de_proprietate).

Rândul 7. Se marchează cu „X” caseta corespunzătoare, după caz.

V. Date privind vectorul fiscal

Rândul 1. Taxa pe valoarea adăugată

Se marchează cu „X” de către contribuabilii care solicită înregistrarea ca persoană impozabilă în scopuri de TVA.

Înainte de realizarea unor operațiuni taxabile și/sau scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere

Rândul 1.1. Se estimează cifra de afaceri pe care contribuabilul preconizează să o realizeze în perioada rămasă până la sfârșitul anului calendaristic, constituită din valoarea totală, exclusiv taxa în situația persoanelor impozabile care solicită scoaterea din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de TVA, a livrărilor de bunuri și a prestărilor de servicii efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, taxabile sau, după caz, care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, a operațiunilor rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în străinătate, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România, conform art. 297 alin. (4) lit. b) din Codul fiscal, din operațiuni scutite cu drept de deducere și, dacă nu sunt accesorii activității principale, scutite fără drept de deducere, prevăzute la art. 292 alin. (2) lit. a), b), e) și f) din Codul fiscal.

Prin excepție, nu se cuprind în cifra de afaceri, dacă sunt accesorii activității principale, livrările de active fixe corporale, astfel cum sunt definite la art. 266 alin. (1) pct. 3 din Codul fiscal, și livrările de active necorporale, efectuate de persoana impozabilă.

Rândul 1.2. Se marchează cu „X” în cazul contribuabililor care optează pentru aplicarea regimului normal de TVA, estimând o cifră de afaceri egală sau mai mare cu plafonul de scutire prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal.

Rândul 1.3. Se marchează cu „X” în cazul contribuabililor care optează pentru aplicarea regimului normal de TVA, deși estimează o cifră de afaceri inferioară plafonului de scutire, prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal, constituită din valoarea totală, exclusiv taxa în situația persoanelor impozabile care solicită scoaterea din evidența persoanelor înregistrate în scopuri de TVA, a livrărilor de bunuri și a prestărilor de servicii

efectuate de persoana impozabilă în cursul unui an calendaristic, taxabile sau, după caz, care ar fi taxabile dacă nu ar fi desfășurate de o mică întreprindere, a operațiunilor rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în străinătate, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România, conform art. 297 alin. (4) lit. b) din Codul fiscal din operațiuni scutite cu drept de deducere și, dacă nu sunt accesorii activității principale, scutite fără drept de deducere, prevăzute la art. 292 alin. (2) lit. a), b), e) și f) din Codul fiscal.

Prin excepție, nu se cuprind în cifra de afaceri, dacă sunt accesorii activității principale, livrările de active fixe corporale, astfel cum sunt definite la art. 266 alin. (1) pct. 3 din Codul fiscal, și livrările de active necorporale, efectuate de persoana impozabilă.

Rândul 1.4. Se marchează cu „X” în cazul persoanei impozabile care are sediul activității economice în România și realizează sau intenționează să realizeze o activitate economică ce implică operațiuni taxabile, scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere și/sau operațiuni rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în străinătate, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România conform art. 297 alin. (4) lit. b) și d) din Codul fiscal.

Rândul 1.5. Se marchează cu „X” în cazul contribuabililor care efectuează operațiuni scutite de taxă și optează pentru taxarea acestora, conform art. 292 alin. (3) din Codul fiscal.

Ulterior desfășurării de operațiuni taxabile și/sau scutite de taxa pe valoarea adăugată cu drept de deducere

Rândurile 1.6.—1.9. Se completează numai în cazul în care s-a bifat secțiunea I pct. 2.

Se marchează cu „X” în funcție de tipul înregistrării ca persoană impozabilă în scopuri de TVA: înregistrare prin depășirea plafonului de scutire sau prin opțiune.

Rândul 1.10. Se completează în cazul în care s-a bifat secțiunea I pct. 2, dacă în urma calculării cifrei de afaceri realizate în anul precedent se modifică perioada fiscală.

Cifra de afaceri din anul precedent obținută, potrivit prevederilor art. 310 alin. (2) sau (5) din Codul fiscal, după caz, se calculează în lei, pe baza informațiilor din jurnalele pentru vânzări aferente operațiunilor efectuate în cursul anului calendaristic precedent celui în care se depune declarația de mențiuni.

Rândul 1.11. Perioada fiscală

Se marchează cu „X” perioada fiscală valabilă la data solicitării înregistrării sau ulterior înregistrării în scopuri de TVA.

Persoana impozabilă care se înregistrează în cursul anului declară cu ocazia înregistrării cifra de afaceri pe care preconizează să o realizeze în perioada rămasă până la sfârșitul anului calendaristic. Dacă cifra de afaceri estimată nu depășește plafonul prevăzut la art. 322 alin. (2) din Codul fiscal, recalculat corespunzător numărului de luni rămase până la sfârșitul anului calendaristic, persoana impozabilă va depune deconturi trimestriale în anul înregistrării.

Întreprinderile mici care se înregistrează în scopuri de TVA în cursul anului declară cu ocazia înregistrării cifra de afaceri realizată, recalculată în baza activității corespunzătoare unui an calendaristic întreg. Dacă această cifră depășește plafonul prevăzut la art. 322 alin. (2) din Codul fiscal, în anul respectiv, perioada fiscală va fi luna calendaristică. Dacă această cifră de afaceri recalculată nu depășește plafonul prevăzut la art. 322 alin. (2) din Codul fiscal, persoana impozabilă va utiliza trimestrul calendaristic ca perioadă fiscală, cu excepția situației în care a efectuat în cursul anului calendaristic respectiv una sau mai multe achiziții intracomunitare de bunuri înainte de înregistrarea în scopuri de TVA.

În cazul în care contribuabilul folosește, ca perioadă fiscală, semestrul sau anul calendaristic, se va înscrie numărul actului prin care organul fiscal a aprobat utilizarea acestei perioade fiscale.

Anularea înregistrării în scopuri de TVA și scoaterea din evidență ca persoană impozabilă înregistrată în scopuri de TVA
Rândurile 1.12.—1.16. Se completează numai în cazul în care s-a bifat secțiunea I pct. 2.

Se marchează cu „X” în funcție de tipul scoaterii din evidență ca persoană impozabilă înregistrată în scopuri de TVA.

Rândul 1.15. Se completează de persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA, care solicită, în temeiul art. 310 alin. (7) din Codul fiscal, scoaterea din evidență persoanelor înregistrate în scopuri de TVA, întrucât nici cifra de afaceri din anul precedent, nici cifra de afaceri realizată în anul în curs până la data solicitării nu au depășit plafonul de scutire prevăzut la art. 310 alin. (1) din Codul fiscal.

Rândul 1.15.1. Se completează cu cifra de afaceri din anul precedent, obținută de către persoana impozabilă, calculată potrivit prevederilor art. 310 alin. (2) din Codul fiscal.

Cifra de afaceri se calculează în lei, pe baza informațiilor din jurnalele pentru vânzări aferente operațiunilor efectuate în cursul anului calendaristic precedent celui în care se depune declarația de mențiuni.

Rândul 1.15.2. Se completează cu cifra de afaceri obținută în anul în curs, până la data depunerii formularului, calculată potrivit prevederilor art. 310 alin. (2) din Codul fiscal.

Rândul 1.16. Data scoaterii din evidență se stabilește conform prevederilor titlului VII „Taxa pe valoarea adăugată” din Codul fiscal și ale normelor metodologice de aplicare.

Rândul 2. Impozit pe profit

La înregistrarea inițială se marchează cu „X” numai de către contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare acest impozit.

Rândurile 2.1 și 2.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Rândurile 2.3.1—2.3.3 se marchează cu „X” perioada fiscală valabilă la data solicitării înregistrării sau ulterior înregistrării.

Rândul 3. Impozit pe veniturile microîntreprinderilor

La înregistrarea inițială se marchează cu „X” de către contribuabilii care sunt obligați la declararea și plata impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, potrivit legii.

Rândurile 3.1 și 3.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Atenție! Data luării în evidență și scoaterii din evidență se stabilește conform prevederilor titlului III „Impozitul pe veniturile microîntreprinderilor” din Codul fiscal.

Rândul 4. Accize

La înregistrarea inițială se marchează cu „X” de către contribuabilii care, conform legilor în vigoare, devin plătitori de accize.

Rândurile 4.1 și 4.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Rândul 5. Impozit pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor și contribuții sociale

La înființare:

Rândul 5.1.1 „Număr mediu de salariați estimat de până la 3 salariați exclusiv” și rândul 6.1.2 „Venit total estimat de până la 100.000 euro” se marchează de către contribuabilii prevăzuți la art. 147 alin. (10) din Codul fiscal, care se înființează în cursul anului și care estimează că, în cursul anului, vor avea un număr mediu de până la 3 salariați exclusiv și, după caz, urmează să realizeze un venit total de până la 100.000 euro.

Perioada fiscală:

Rândul 5.2.1 se marchează cu „X” de contribuabilii care au obligația de a declara lunar impozitul pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor și contribuții sociale, potrivit legii.

Rândul 5.2.2 se marchează cu „X” de contribuabilii care îndeplinesc condițiile de la art. 147 alin. (8) din Codul fiscal și care optează pentru declararea lunară a impozitului pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor și a contribuțiilor sociale, potrivit legii.

Rândul 5.2.3 se marchează cu „X” de contribuabilii prevăzuți la art. 147 alin. (4) din Codul fiscal.

Rândul 5.3. Impozit pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor

Se marchează cu „X” numai de contribuabilii care au obligația de declarare a impozitului pe venitul din salarii și pe venituri asimilate salariilor.

Rândurile 5.3.1 și 5.3.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Rândul 5.4. Contribuția de asigurări sociale

Rândul 5.4.1 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.4.1.1 și 5.4.1.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.4.2 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.4.2.1 și 5.4.2.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.5. Contribuția de asigurări sociale de sănătate

Rândul 5.5.1 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.5.1.1 și 5.5.1.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.5.2 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.5.2.1 și 5.5.2.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.6. Contribuția pentru concedii și indemnizații (datorată de angajator)

Se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.6.1 și 5.6.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.7. Contribuția de asigurări pentru șomaj

Rândul 5.7.1 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.7.1.1 și 5.7.1.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.7.2 se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.7.2.1 și 5.7.2.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.8. Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale (datorată de angajator)

Se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.8.1 și 5.8.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 5.9. Contribuția la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale (datorată de angajator)

Se marchează cu „X” de contribuabilii care au calitatea de angajatori sau sunt asimilați acestora, care au obligația să declare această contribuție, potrivit prevederilor Codului fiscal.

Rândurile 5.9.1 și 5.9.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 6. Contribuția pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Se marchează cu „X” numai de persoanele juridice române care au obligația să declare această contribuție, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015.

Rândurile 6.1 și 6.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I, de către plătitorii contribuției trimestriale pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății.

Data luării în evidență sau a scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 7. Redevențe miniere

La înregistrarea inițială se marchează cu „X” numai de contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare această taxă.

Rândurile 7.1 și 7.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau a scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 8. Redevențe petroliere

La înregistrarea inițială se marchează cu „X” numai de contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare această taxă.

Rândurile 8.1 și 8.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau a scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 9. Impozit pe monopolul natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural

Se marchează cu „X” numai de contribuabilii care au obligația să declare acest impozit, conform Ordonanței Guvernului nr. 5/2013 privind stabilirea unor măsuri speciale de impozitare a activităților cu caracter de monopol natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural, cu modificările ulterioare.

Rândurile 9.1 și 9.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 10. Impozit asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale

Se marchează cu „X” numai de contribuabilii care au obligația să declare acest impozit, conform Ordonanței Guvernului nr. 7/2013 privind instituirea impozitului asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare.

Rândurile 10.1 și 10.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 11. Impozit pe veniturile din activitățile de exploatare a resurselor naturale, altele decât gazele naturale

Se marchează cu „X” de contribuabilii care au obligația să declare acest impozit, conform Ordonanței Guvernului nr. 6/2013 privind instituirea unor măsuri speciale pentru impozitarea exploatarei resurselor naturale, altele decât gazele naturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 261/2013, cu modificările ulterioare.

Rândurile 11.1 și 11.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 11.3 Activități care intră sub incidența acestui impozit

Se marchează cu „X”, codul CAEN care intră sub incidența impozitului pe veniturile din activitățile de exploatare a resurselor naturale, altele decât gazele naturale, prevăzută în Ordonanța Guvernului nr. 6/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 261/2013, cu modificările ulterioare.

Rândul 12. Taxă de autorizare/taxă de licență din domeniul jocurilor de noroc

Se marchează cu „X” numai de contribuabilii care, potrivit legii, au obligația să declare aceste taxe.

Rândurile 12.1 și 12.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau a scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 13. Impozit specific unor activități

Se marchează cu „X” de contribuabilii care au obligația să declare acest impozit, potrivit Legii nr. 170/2016 privind impozitul specific unor activități.

Rândurile 13.1 și 13.2 se marchează cu „X”, după caz, în funcție de tipul modificării: luare în evidență sau scoatere din evidență, ulterior înregistrării fiscale, dacă s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Data luării în evidență sau scoaterii din evidență se stabilește conform reglementărilor legale în materie.

Rândul 13.3 Activități care intră sub incidența acestui impozit

Se marchează cu „X”, codul CAEN corespunzător activităților desfășurate care intră sub incidența impozitului specific prevăzută în Legea nr. 170/2016.

VI. Date privind starea contribuabilului

Se completează numai în cazul în care s-a bifat căsuța 2 de la pct. I.

Rândul 1. Dizolvare cu lichidare

Se marchează cu „X” în cazul în care se declară începerea procedurii de lichidare, respectiv încheierea acesteia și radierea societății din registrul comerțului.

Se completează data începerii procedurii de dizolvare stabilită conform dispozițiilor legale în materie, respectiv data radierii din registrul comerțului.

Rândul 2. Dizolvare fără lichidare

Se marchează cu „X” numai în cazul dizolvării fără lichidare.

Se completează data la care a avut loc fuziunea sau divizarea, potrivit dispozițiilor legale.

În cazul în care fuziunea are loc prin contopire, se va completa și codul de identificare fiscală al unității rezultate în urma fuziunii.

Rândul 3. Radierea înregistrării fiscale

Se marchează cu „X” și se înscrie data radierii înregistrării fiscale.

Atenție! Declarația de radiere va fi însoțită de actul doveditor cu privire la încetarea calității de subiect de drept fiscal, precum și de certificatul de înregistrare fiscală, în vederea anulării acestuia.

INSTRUCȚIUNI

**de completare a anexei formularului (010) „Declarație de înregistrare fiscală/Declarație de mențiuni/
Declarație de radiere pentru persoane juridice, asocieri și alte entități fără personalitate juridică”**

DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI

Rândul „Cod de identificare fiscală” se completează cu codul de identificare fiscală acordat la înregistrarea fiscală, înscris în certificatul de înregistrare fiscală.

Rândul „Denumire” se completează cu denumirea contribuabilului.

Coloana „Denumire/Nume, prenume persoană autorizată potrivit legii, membră a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România” se completează cu denumirea persoanei juridice sau cu numele și prenumele persoanei fizice, după caz, care asigură organizarea și conducerea contabilității conform prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Coloana „Cod de identificare fiscală (CIF/CNP)” se completează cu codul de înregistrare fiscală acordat la

înregistrarea fiscală, înscris în certificatul de înregistrare fiscală sau codul numeric personal, în cazul persoanei fizice

Coloana „Număr contract” se completează cu numărul contractului de prestări servicii încheiat în domeniul contabilității

Coloana „Data încheierii contractului de prestări servicii în domeniul contabilității” se completează cu data încheierii contractului

Coloanele „Dată început contract” și „Dată sfârșit contract” se completează cu data începerii contractului respectiv cu data de sfârșit a contractului

Coloana „Număr autorizație emisă de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România valabilă la data semnării contractului” se completează cu numărul autorizației emisă de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, valabilă la data semnării contractului de prestări servicii încheiat în domeniul contabilității.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 054368